United Nations

A/69/891–S/2015/311

General Assembly
Security Council

Distr.: General
5 May 2015
English
Original: Russian

General Assembly
Sixty-ninth session
Agenda items 66, 68, 82 and 129

Security Council
Sixty-ninth year

Elimination of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance

Promotion and protection of human rights

The rule of law at the national and international levels

Seventieth anniversary of the end of the Second World War

Letter dated 4 May 2015 from the Permanent Representative of the Russian Federation to the United Nations addressed to the Secretary-General

I have the honour to convey herewith the report "Neo-Nazism: a dangerous challenge to human rights, democracy and the rule of law", prepared by the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (see annex).*

I should be grateful if you would have this report circulated as a document of the sixty-ninth session of the General Assembly under agenda items 66, 68, 82 and 129, and as a document of the Security Council.

(*Signed*) V. **Churkin**

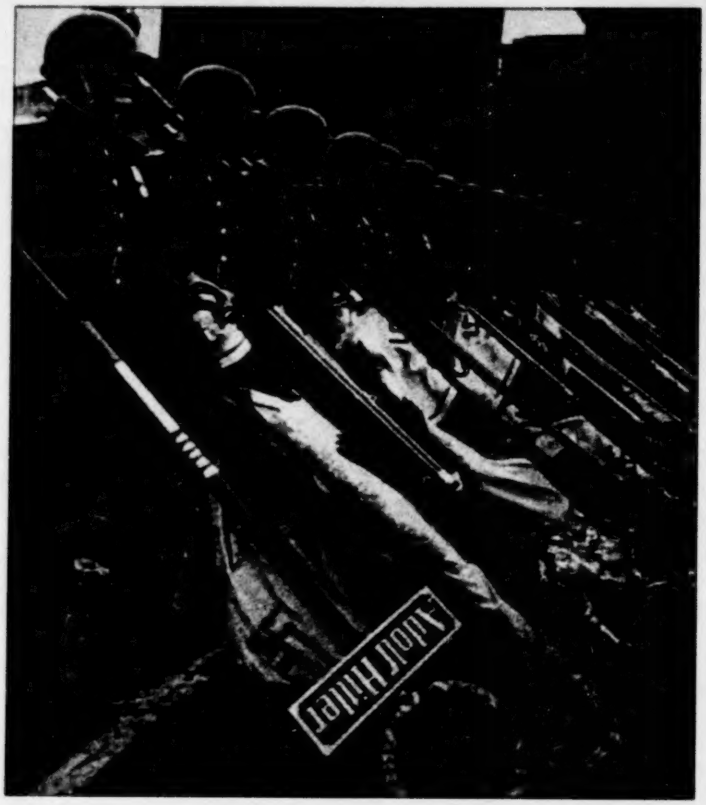
* The annex is being circulated in the language of submission only.

15-07100 (E) 210515 280515

Please recycle

Annex to the letter dated 4 May 2015 from the Permanent Representative of the Russian Federation to the United Nations addressed to the Secretary-General

Приложение к письму Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 4 мая 2015 года на имя Генерального секретаря



НЕОНАЦИЗМ — ОПАСНЫЙ ВЫЗОВ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ДЕМОКРАТИИ И ВЕРХОВЕНСТВУ ПРАВА

Доклад МИД России

**Министерство иностранных дел
Российской Федерации**

НЕОНАЦИЗМ — ОПАСНЫЙ ВЫЗОВ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ДЕМОКРАТИИ И ВЕРХОВЕНСТВУ ПРАВА

Доклад МИД России

Москва, апрель 2015

Оглавление

Стр.

Предисловие 7

Введение 8

Глава 1. Неонацистские тенденции в мире и ситуация в области соблюдения государствами международно-правовых обязательств в сфере противодействия нацизму и неонацизму 10

Глава 2. Обзор международных инструментов и механизмов по проблематике борьбы с нацизмом, военными преступлениями, преступлениями против человечности, геноцидом, героизацией нацизма, неонацизмом, агрессивным национализмом, дискриминацией, ксенофобией, расизмом и другими видами нетерпимости 19

2.1 Устав Организации Объединенных Наций 19

2.2 Международный Военный Трибунал для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси 19

2.2.1 Из декларации Президента Рузвельта, Маршала Сталина и Премьер-Министра Черчилля об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства, Москва, 1 ноября 1943 г. 19

2.2.2 Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.) 20

2.2.3 Из Приговора Международного Военного Трибунала в Нюрнберге, 1октября 1946 г. 21

2.2.4 32-ое Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи ООН от 13 февраля 1946 г. 22

2.3 Международное гуманитарное право 22

2.4 Всеобщая декларация прав человека (Париж, 10 декабря 1948 г.) 23

2.5 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) 24

2.6 Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) 25

2.7 Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.) 26

2.7.1 О резолюции A/RES/60/7 от 21 ноября 2005 г. «Память о Холокосте» 26

2.7.2 О резолюции A/RES/61/255 от 26 января 2007 г. «Отрицание Холокоста» 27

2.8 Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (Нью-Йорк, 26 ноября 1968 г.) 27

2.9 Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Нью-Йорк, 21 декабря 1965 г.) 27

2.10 Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 20 ноября 1963 г. 29

2.11 Комитет по ликвидации расовой дискриминации 29

2.12 Документы и деятельность Совета Европы 29

2.13 Третья Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации и ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (ЮАР, 2001 г.) 31

2.14 Реализация итогов Дурбанской обзорной конференции (Женева, 2009 г.) 31

2.15 Документы и деятельность ОБСЕ 31

2.16 О резолюции A/RES/69/160 от 18 декабря 2014 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» 32

Глава 3. Ситуация в ряде стран мира 35

Австрия 35

Бельгия 38

Болгария 39

Великобритания 40

Венгрия 42

Германия 44

Греция 47

Дания 48

Испания 51

Италия 52

Канада 53

Латвия 55

Литва 57

Нидерланды 59

Норвегия 61

Польша 62

Румыния 64

США 65

Украина 71

Финляндия 78

Франция 79

Хорватия 82

Чехия 84

Швеция 85

Швейцария 89

Эстония 90

Ситуация в Ирландии, Люксембурге, Португалии, Словакии, Словении, на Кипре и Мальте 93

Заключение 95

Приложение

Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» 96

Предисловие

В канун празднования 70-летия окончания Второй мировой войны Министерством иностранных дел Российской Федерации подготовлен доклад «Неонацизм — опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права».

Вторая мировая принесла всему миру небывалые страдания и разрушения. Тогда совместными усилиями удалось сокрушить преступную идеологию, грозившую самому существованию человеческой цивилизации. Сегодня мы склоняем голову перед мужеством народов, которые плечом к плечу сражались во имя общей Победы. Мы все в неоплатном долгу перед победителями, боровшимися за правду и справедливость и отдавшими свои жизни ради нашего будущего.

К сожалению, вакцина от нацистского вируса, выработанная в том числе на Нюрнбергском трибунале, постепенно начинает ослабевать. Это, в частности, наглядно проявляется в ряде европейских государств. Открыто ведется пропаганда нацистских идей и ценностей, поднимают голову национал-радикалы. Особую тревогу вызывает ситуация на Украине, где, по сути, пытаются реабилитировать нацистских преступников. Все это не только оскорбляет память миллионов жертв, но и угрожает фундаментальным принципам обеспечения демократии и прав человека.

С возмущением наблюдаем циничные попытки фальсифицировать историю Второй мировой войны, уравнять жертв и палачей, возвести в ранг героев нацистов и их приспешников. Цель таких нечистоплотных действий, и об этом говорил Президент России В.В.Путин, — использовать исторические спекуляции в геополитических играх, спровоцировать политические фобии, рассорить целые страны и народы.

Исходим из того, что признание в полном объеме итогов Второй мировой войны, которые закреплены в Уставе ООН и других международных документах, является императивом для всех государств.

Убеждены, что системная работа по противодействию героизации нацизма, любым формам и проявлениям расизма, ксенофобии, агрессивного национализма, шовинизма должна оставаться в фокусе внимания мирового сообщества. Рассчитываем, что свой вклад в эти усилия внесет и данный доклад, который, уверен, будет востребован широкой общественностью.

Сегодня необходимо извлечь должные уроки из трагического прошлого. В турбулентной ситуации в мире крайне важно осознать, к каким страшным последствиям могут привести претензии на установление мирового господства, слепая вера в собственную исключительность, неразборчивость в средствах ради достижения сомнительных целей, пренебрежение нормами права и морали. Подлинная безопасность может быть лишь равной и неделимой, опирающейся на международное право, центральную координирующую роль ООН в мировых делах, коллективный поиск ответов на многочисленные вызовы и угрозы современности.

Министр иностранных дел
Российской Федерации

С.Лавров

Введение

В 2015 г. исполняется 70 лет с момента завершения самой кровопролитной за всю историю человечества Войны, которая унесла около 60 миллионов человеческих жизней. Многие страны и народы внесли вклад в Победу, но неоспоримой остается решающая роль многонационального народа СССР, пожертвовавшего более чем 27 миллионов жизней ради общей Победы. Это — факт, который не вычеркнуть из истории.

Нюрнбергский трибунал 1946 г. раскрыл всему миру детали ужасающих преступлений, совершенных нацистами, их союзниками и приспешниками под знаменами человеконенавистнической концепции превосходства и исключительности. Суд над военными преступниками стал важнейшей вехой на пути развития международного права, международного гуманитарного права и международного права в области прав человека. Нацизм, равно как и любые родственные ему идеи и концепции ненависти по расовому, религиозному или другим признакам, были объявлены международным сообществом вне закона.

Вместе с тем с течением времени в целом ряде стран мира стала наблюдаться очевидная, ускоряющаяся реинкарнация нацистской матрицы. Неонацизм приобретает новые формы и облик, мутирует, видоизменяется, но не становится от того менее уродливым и опасным. По определению Президента России В.В.Путина, «стоит только позволить росткам антисемитизма, неонацизма, национальной нетерпимости, шовинизма взрасти — это может привести к тяжелым последствиям для всего государства, для всей страны. Это сила, которая разрушает».

В некоторых странах имеют место опасные авантюры — попытки выстраивать на ядовитой почве ксенофобии и исключительности государственные концепции национальной идентичности и развития. Для этого переписываются учебники, осуществляется грубая подмена и фальсификация исторических фактов Второй мировой войны. На миллионы воинов-освободителей, положивших свои жизни ради борьбы с «коричневой чумой» и избавления грядущих поколений от бедствий войны, бесстыдно навешиваются ярлыки оккупантов и преступников. Дело доходит до абсурдных и ущербных заявлений на уровне руководства стран и международных организаций, прямо искажающих факты истории Второй мировой войны.

Настоящий доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации нацелен в первую очередь на демонстрацию сегодняшнего положения дел с распространением и потенциалом неонацистской угрозы в ряде стран мира, сфокусирован на наиболее ярких и очевидных тенденциях в этой сфере, дальнейшее развитие которых представляется чрезвычайно опасным для стабильности и безопасности международного порядка.

Доклад состоит из трех глав. В первой описываются глобальные тенденции неонацизма в ряде стран мира и демонстрируется то, каким образом они противоречат международно-правовым обязательствам в сфере противодействия нацизму, неонацизму, агрессивному национализму, дискриминации, ксенофобии, расизму и другим видам нетерпимости. Вторая глава доклада приводит соответствующие фундаментальные положения международно-правовых инструментов и механизмов. В третьей содержатся

некоторые примеры и свидетельства проявлений неонацизма и близких ему концепций и идеологий ненависти, а также указывается на достижения некоторых стран в деле борьбы с неонацизмом, которые требуют развития и консолидации.

В качестве источников при подготовке настоящего исследования были использованы данные Организации Объединенных Наций, Совета Европы, ОБСЕ, международных, в том числе правозащитных, НПО, включая такие, как «Центр Симона Визенталя» и МПД «Мир без нацизма», доклады национальных правозащитных структур, обмудсменов, статистика и исследования государственных органов, научные работы ведущих мировых экспертов по теме нацизма и неонацизма, а также документы из Архива внешней политики Российской Федерации.

Доклад приурочен к 70-летию Великой Победы и в память о миллионах людей, освободивших мир от нацизма.

Никто не забыт и ничто не забыто!

Глава 1
Неонацистские тенденции в мире и ситуация в области соблюдения государствами международно-правовых обязательств в сфере противодействия нацизму и неонацизму

Универсальная система защиты и поощрения прав человека, насчитывающая несколько десятков международно-правовых документов, во многом стала реакцией государств на ужасы войны, военные преступления, преступления против человечности и геноцид, совершенные нацистским режимом Германии и союзными ей странами оси в период с 1 сентября 1939 г. по 2 сентября 1945 г.

Наработанный к сегодняшнему дню обширный международно-правовой инструментарий в области прав и свобод человека подтвердил непреложность базовых ценностей человечества — неотъемлемое право каждого на жизнь и защиту закона без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального происхождения, имущественного, сословного или иного положения — сформулировал действенные универсальные рецепты по их защите и поощрению.

Вместе с тем некоторые наблюдаемые в последние десятилетия явления при их комплексном и объективном анализе наталкивают на тревожные выводы — гитлеровская концепция агрессивной исключительности, вылившаяся в самый кровопролитный конфликт за всю историю человечества и сокрушенная волей и мужеством наших отцов и дедов, методично проявляется в некоторых частях современного мира и особенно на его западноевропейском направлении, мутирует и приобретает новые уродливые формы. Это вызывает самую серьезную обеспокоенность. Похоже, опасность нацистских идей и уроки Второй мировой войны, унесшей около 60 миллионов человеческих жизней, постепенно забываются.

Ниже приведен перечень, как представляется, наиболее очевидных и ярко выраженных глобальных тенденций роста и распространения неонацизма и родственных ему нетерпимости и вражды, свидетельствующих об угрозе эрозии фундаментальных основ международно-правового режима в области прав человека.

Фальсификация и отрицание истории, в том числе через уравнивание нацизма и коммунизма и продвижение тезиса о равной ответственности гитлеровской Германии и СССР за развязывание Второй мировой войны

В ряде зарубежных стран фиксируются систематические примеры исторического подлога, фальсификации истории и правды о Второй мировой войне, откровенной подмены понятий. В час ности, это приобретает следующие формы:

- отрицание Холокоста и преступлений против человечности;
- вбросы откровенных фальшивок в образовательную и научную литературу, распространение псевдоисторической информации;

- провокационные фальсификаторские заявления представителей политических элит ряда западных и восточноевропейских стран о причинах, ходе и итогах Второй мировой войны;
- принятие законодательных актов, в том числе на уровне конституций, которые подменяют понятия, уравнивая агрессию, военные преступления, преступления против человечности и преступления геноцида, совершенные нацистами и их приспешниками, с политикой СССР;
- навешивание на ветеранов СССР, участвовавших в войне со странами оси, оскорбительных ярлыков преступников и агрессоров, возбуждение против них надуманных политизированных уголовных дел;
- принятие мер, направленных на квалификацию тех, кто воевал против стран антигитлеровской коалиции или сотрудничал с нацистами, в качестве национальных героев и участников национально-освободительных движений.

Все перечисленные действия представляют собой грубое извращение исторической истины, бессмысленную попытку переписать решения Международного военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси и фундаментальные принципы Устава ООН, в частности, его статьи 107, которая подтверждает юридическую силу действий, предпринятых или санкционированных в результате Второй мировой войны союзными правительствами в целях борьбы с нацистским террором.

Дабы дополнительно освежить в памяти «концептуальные» основы национал-социалистической идеологии, приведем несколько характерных высказываний ее автора — А.Гитлера.

«В Европе может существовать только одна великая держава, и этой державой должна стать Германия как самая арийская страна. Все остальные нации — ублюдки...».

«Нужно уничтожить 20 миллионов человек. Начиная с настоящего времени это будет одна из основных задач германской политики, задач, рассчитанных на длительный срок: остановить всеми средствами плодовитость славян. Естественный инстинкт приказывает всякому живому существу не только побить своего врага, но и уничтожить его. В прошлое время за победителями признавали полное право истреблять племена и целые народы».

«Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены».

Задачей Нюрнбергского трибунала были «справедливый быстрый суд и наказание главных военных преступников европейских стран оси (статья 1 Устава Международного военного Трибунала).

Приговор Международного военного Трибунала от 1 октября 1946 г. четко определил ответственность руководителей, организаторов, подстрекателей и пособников, участвовавших в составлении или в осуществлении общего плана или заговора, направленного на совершение преступлений.

Зверства нацистов были квалифицированы как грубое нарушение международного права, в частности, Гаагских конвенций 1899 г. и 1907 г.,

устанавливающих, что «договаривающиеся державы признают, что военные действия между ними не должны начинаться без предварительного и ясного предупреждения либо в форме объявления войны с изложением мотивов, либо в форме ультиматума с объявлением войны, в случае несогласия на его условия». Кроме этого, Германией были нарушены положения Версальского договора от 28 июня 1919 г. (в части, касающейся разоружения), а также Общий договор об отказе от войны от 27 августа 1928 г. (Пакт Бриана-Келлога), предусматривающий «отказ государств-участников от войны, как от инструмента национальной политики, с тем чтобы мирные и дружественные отношения, существующие сейчас между их народами, были сохранены навсегда. «Все изменения в отношениях между странами производить лишь при помощи мирных средств... объединив тем самым цивилизованные государства мира в общем отказе от войны как от инструмента их национальной политики».

В соответствии с обвинительным заключением Международного военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси нацисты были признаны ответственными за следующие преступления:

- Развязывание агрессии против СССР, Чехословакии, Польши, Югославии, других европейских стран, а также против США;
- Преступления против мира и многочисленные нарушения ими международных договоров (26 документов) в процессе планирования подготовки и развязывания агрессивных войн;
- Военные преступления против военнопленных и гражданского населения оккупированных территорий (массовые истребления, принуждения к рабскому труду, грабеж имущества, бессмысленное уничтожение городов, система заложников, попытки германизации оккупированных областей и др.);
- Преступления против человечности, а также другие случаи массовых убийств по политическим и расовым мотивам, расстрелы, истребления в газовых камерах.

В приложении «В» обвинительного заключения Трибунала были указаны конкретные организации, ответственные за эти преступления, — правительственный кабинет, руководящий состав фашистской партии, охранные и штурмовые отряды (СС), государственная тайная полиция (гестапо), генеральный штаб и верховное командование германских вооруженных сил.

Принципы и решения Международного военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси были подтверждены резолюциями 3 (I) от 13 февраля 1946 г. и 95 (I) от 11 декабря 1946 г. Генеральной Ассамблеи ООН как общепризнанные в борьбе с преступлениями против человечества, закреплены международной Конвенцией о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г.

Пренебрежение и презрение к правам человека и последовавшие в результате этого варварские преступления, «возмущающие совесть

человечества», отмечены в преамбуле Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г., создание которой также было стимулировано ужасами Второй мировой войны и нацистской идеологии исключительности.

На этом фоне очевидно, что любые попытки подмены понятий и уравнивания нацизма с политикой СССР — несостоятельны с исторической и правовой точек зрения, предосудительны в моральном, несправедливы и опасны в социальном плане и «заряжены» на нарушение безопасности и гармонии в мире. Более того, подобные действия подрывают основы международного права, международного гуманитарного права и международного права в области прав человека.

Тенденции отрицания Холокоста и преступлений против человечности априори противоречат международно-правовым обязательствам государств и международной правоприменительной практике.

Согласно Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказания за него от 9 декабря 1948 г., геноцид независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, нарушающим нормы международного права.

В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН «Память о Холокосте» (A/RES/60/7 от 21 ноября 2005 г.), «Отрицание Холокоста» (A/RES/61/255 от 26 января 2007 г.) государства-члены призываются безоговорочно отвергать и осуждать любое отрицание Холокоста.

Что касается правоприменительной практики, то следовало бы привести в пример мнение Европейского Суда по правам человека, который придерживается позиции о существовании определенных тем и исторических событий, «являющихся настолько деликатными, что их отрицание представляет собой разжигание ненависти».

Так, в деле *Garaudy v France*[1] Суд постановил, что нет никаких сомнений, что отрицание подлинности четко зафиксированных исторических фактов, как Холокост в написанной заявителем книге «Основание мифов израильской политики» (включая главы о «мифах» Нюрнбергского процесса и Холокоста), не может считаться исторической исследовательской работой, нацеленной на установление истины.

Суд однозначно квалифицировал подобные «исследования» как попытку реабилитировать национал-социализм и, по сути, исторический подлог с целью обвинить самих его жертв в фальсификации истории. Суд подчеркнул, что отрицание преступлений против человечности является одной из ярко выраженных форм расовой диффамации в отношении евреев и служит разжиганию к ним ненависти. Отрицание или ревизия исторических фактов такого масштаба подвергают сомнению ценности, лежащие в основе борьбы с расизмом и антисемитизмом, и способны подорвать общественный порядок. Подобные действия, по мнению Суда, затрагивают права других лиц и являются несовместимыми с демократией и правами человека, а ответственные за такие действия лица без всяких сомнений преследуют цели, запрещенные статьей 17 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (запрещение злоупотреблений правами).

[1] Решение Европейского Суда по правам человека по жалобе № 65831/01 *Garaudy v France*.

Европейский Суд признал жалобу заявителя неприемлемой, отметив, что большая часть его книги, ее общий тон и цель нигилистичны по своему характеру и противоречат основополагающим ценностям справедливости и всеобщего мира. Заявитель пытался использовать пункт 1 статьи 10 Конвенции (свобода выражения мнения) в своих интересах, противоречащих букве и духу Конвенции.

Пропаганда и содействие распространению идей нацизма и отказ от активной борьбы с ними

В ряде стран бытует и беспрепятственно наращивается пропаганда и поддержка нацистских и неонацистских идей, лозунгов, движений и организаций. Это, в частности, приобретает следующие формы:

- проведение неонацистских маршей, факельных шествий с демонстративным использованием нацистской символики, цитированием А.Гитлера и других теоретиков и деятелей нацизма;
- проведение при покровительстве, поддержке или попустительстве государственных органов власти акций ветеранов-нацистов, подчас в форме с орденами и медалями, выданными им в награду за истребление мирных жителей и совершенные военные преступления во время Второй мировой войны;
- подчеркнутое оказание почестей нацистским преступникам — проведение торжественных церемоний их захоронения (порой с государственными почестями), поминальных церковных служб, молебнов и т.д.;
- возведение мемориалов легионерам «Ваффен-СС», в том числе на месте разрушаемых мемориалов советским воинам-освободителям;
- объявление днями траура дни освобождения от оккупации нацизма;
- стремительное увеличение количества организаций и группировок, преследующих цель продвижения идей нацизма, расового превосходства или ненависти;
- систематическое воздержание или голосование «против» вносимого Россией в Генеральной Ассамблее ООН проекта резолюции «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Вышеперечисленные действия следует рассматривать как свидетельства игнорирования государствами своих международно-правовых обязательств и инструментов «мягкого права».

В соответствии со статьей 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г. государства-участники обязуются:

- осуждать всякую пропаганду и все организации, основанные на идеях расового превосходства или пытающихся оправдать или поощрять расовую ненависть и дискриминацию в какой бы то ни было форме;

- объявлять караемым по закону уголовным преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти;
- объявлять противозаконными и запрещать организации, а также организованную и всякую другую пропагандистскую деятельность, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекательство к ней, и признавать участие в таких организациях или в такой деятельности преступлением, караемым законом.

Особая важность этой статьи заключается в том, что она устанавливает четкую границу между уголовно наказуемыми деяниями и правом на свободу собраний и ассоциаций и на свободу мнения и его свободное выражение. Именно поэтому несостоятельны попытки отдельных государств квалифицировать вышеназванные действия в качестве реализации указанных свобод.

Отдельное внимание здесь необходимо привлечь к оговоркам, которые страны — члены Европейского союза и США сделали к статьям 19, 21 Международного пакта о гражданских и политических правах (устанавливают право на свободу выражения мнения и право на мирные собрания) и упомянутой выше, критически важной статье 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. В результате этих оговорок в западных странах годами под благовидным предлогом защиты права на свободу выражения мнения происходит потворствование организациям и движениям, распространяющим нацистские, неонацистские и иные «родственные» им идеи ненависти.

Уместно также подчеркнуть, что Комитет по ликвидации расовой дискриминации неоднократно признавал данные оговорки западных стран к статье 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации «несовместимыми с объектом и целями этой Конвенции по смыслу Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.».

Вызывает особое недоумение, что оговорки к статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах (запрет пропаганды войны, выступления в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющего собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию) сделали США, Великобритания и Франция — государства — участники антигитлеровской коалиции, основатели ООН и члены его Совета Безопасности, несущие «особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности»[1].

Необходимость соблюдения этих норм неоднократно подчеркивалась Комитетом ООН по правам человека и Комитетом по ликвидации расовой дискриминации.

Практика органов международного контроля в области прав человека с большим трудом устанавливает справедливый баланс между правом на

---

[1] Оговорки государств к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails. aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-2&chapter=4&lang=en и Международному пакту о гражданских и политических правах https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails. aspx?chapter=4&id=322&lang=en&src=IND#7.

равенство и защиту от дискриминации, с одной стороны, и правом на свободу выражения мнений, с другой.

На западноевропейском политическом пространстве глубоко укоренен благородный лозунг о необходимости плюрализма, терпимости и широты взглядов, без которых «невозможно существование демократического общества»[1]. Вместе с тем характерная для стран Запада абсолютизация этого принципа проявляется в том, что, например, по мнению Европейской Комиссии по правам человека, свобода выражения мнения (за исключением ограничений, предусмотренных пунктом 2 статьи 10 Конвенции) применима «в отношении информации и идей, которые являются оскорбительными, шокирующими или беспокоящими для государства или какой-либо группы населения»[2]. Такая трактовка может быть допустима. Вместе с тем — и в этом кроется основная опасность — через поверхностное и популистское отношение в контексте проблематики нацизма и неонацизма к свободе выражения мнения происходит процесс грубого злоупотребления правами человека и оскорбления памяти миллионов людей в мире.

Показательно в этом смысле, что решения Европейского Суда по правам человека со ссылкой на статью 17 Конвенции допускают ограничение экстремистских, разжигающих ненависть высказываний, представляющих собой посягательство на права других лиц. Так, в деле *Glimmerveen and Hagenbeek v Netherlands* Европейская Комиссия по правам человека исключила высказывания расистского толка из сферы действия статьи 10 Конвенции[3].

В деле *Gunduz v Turkey* Европейский Суд признал, что в некоторых демократических обществах может возникнуть необходимость применения штрафных санкций, направленных на профилактику выражений, способных распространять, подстрекать и разжигать неприязнь, основанную на нетерпимости (при условии, что эти ограничения будут соразмерны преследуемой цели). Суд особо отметил, что побуждающие к ненависти конкретные высказывания, способные оскорбить отдельных лиц или группы, не подпадают под защиту статьи 10 Конвенции[4].

Следует также отметить, что ряд инструментов и механизмов в рамках ООН, ОБСЕ и Совета Европы, отрицающих, осуждающих и не допускающих различные проявления расизма, дискриминации, ксенофобии, расовой исключительности, героизации нацизма, последовательно игнорируется многими государствами — членами этих организаций.

На этом фоне характерным представляется ежегодное голосование государств — членов ООН по резолюции Генеральной Ассамблеи «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

---

[1] Пункт 49 постановления Европейской Комиссии по правам человека (ЕКПЧ) 7 декабря 1976 по жалобе № 5493/72 *Handyside v United Kingdom.*

[2] Там же.

[3] Решение Европейского Суда по правам человека по жалобам от 11 октября 1979 г. №8348/78, 8406/78 *Glimmerveen and Hagenbeek v Netherlands.*

[4] Пункты 40–41 постановления Европейского Суда по правам человека от 4 декабря 2003 г. по жалобе № 35071/97 *Gunduz v Turkey* (2003 г.).

Соавторами документа в 2014 г. стали 44 государства, «за» проголосовали 133 государства, «против» проголосовали 4 делегации (Канада, Палау, США и — впервые — Украина), 51 страна, включая все страны — члены ЕС при голосовании воздержались. Отказ от поддержки этой резолюции рядом государств — участников антигитлеровской коалиции вызывает недоумение.

Спецдокладчик СПЧ по борьбе с современными формами расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости М. Рутере в своих ежегодных докладах 2013 г. и 2014 г. подчеркивает, что исторический ревизионизм ведет к реабилитации и распространению неонацизма и других экстремистских идеологий, подстрекательству к ксенофобии и антисемитизму, разжиганию межэтнических конфликтов. Указывает, в частности, на ежегодные марши бывших легионеров «Ваффен-СС», похороны с почестями их бывших офицеров, празднования годовщин побед нацистов, а также использование Интернета и современных технологий в целях пропаганды идей расизма и ксенофобии.

Он также отмечает необходимость преподавания истории и отражения того, к каким драматическим событиям и человеческим страданиям привело распространение идей фашизма и нацизма, принятия серьезных мер по предотвращению искажения истории Второй мировой войны, отрицания Холокоста и преступлений нацистов.

В итоговых документах Всемирной конференции по борьбе против расизма 2001 г. и Дурбанской обзорной конференции 2009 г. выражена серьезная обеспокоенность подъемом экстремистских движений и политических партий, пропагандирующих расизм, этноцентризм и ксенофобию.

Прямое осуждение возрождения идеологий нацизма и фашизма, «которые не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах», содержится в пункте 84 итогового документа Дурбанской обзорной конференции (Женева, 2009 г.).

По линии ОБСЕ государствами-участниками принят ряд политических обязательств, касающихся борьбы с проявлениями расизма, антисемитизма и агрессивного национализма. Вопросы противодействия росту неонацизма прямо отражены в двух министерских решениях (Брюссель-2006 и Мадрид-2007).

Исторические уроки Второй мировой войны, Победа над нацизмом обозначены в министерских декларациях (София-2004, Афины-2009 и Базель-2014). Определенные аспекты в контексте сохранения памяти о Холокосте фигурируют в решениях по антисемитизму и толерантности (София-2004 и Любляна-2005).

Несмотря на солидный массив обязательств, западные страны ведут последовательную линию на их игнорирование и исключение неонацистской проблематики из повесток дня мероприятий ОБСЕ. Кроме этого, за последние восемь лет ОБСЕ (в отличие от ООН и Совета Европы), несмотря на сложную ситуацию на своем пространстве, не обновляла обязательств по борьбе с неонацизмом.

В Совете Европы действуют Европейская Комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью и Консультативный комитет Рамочной Конвенции Совета

Европы о защите нацменьшинств от 1 февраля 1995 г., которые в том числе осуществляют страновой мониторинг законодательства и правоприменительной практики по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью.

В ежегодном докладе Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью Совета Европы за 2013 г. в части выявления основных вызовов в области расизма и связанных с ним форм нетерпимости в Европейском союзе особо привлекается внимание к «опасному феномену» поминовения и восхваления нацистской идеологии «в ряде стран», включая памятные мероприятия в честь «Ваффен-СС», сооружение соответствующих мемориалов, реабилитацию военных преступников и переписывание истории Второй мировой войны. Такая политика, по убеждению Комиссии, разжигает этническую и религиозную нетерпимость и вражду.

По словам Комиссара Совета Европы по правам человека Н. Муйжниекса, любые акции прославления нацизма, включая марши и собрания, должны подлежать наказанию и быть запрещены. По его мнению, рост ксенофобии в Европе «достиг ранней формы крайне правого террора».

В соответствии с докладом Генсекретаря Совета Европы Т. Ягланда о состоянии демократии, прав человека и верховенства права в Европе, представленном на министерской сессии Комитета министров Совета Европы в мае 2014 г., расизм, этническая дискриминация, разжигание ненависти и ущемление прав нацменьшинств определены как один из наиболее серьезных правозащитных вызовов.

Парламентской Ассамблеей Совета Европы были приняты резолюции, направленные на борьбу с неонацизмом и экстремизмом. Среди них следует упомянуть о двух резолюциях 2011(2014) и 2052(2014) о противодействии проявлениям неонацизма и правого экстремизма. ПАСЕ осуждает увеличение числа проявлений неонацизма и правого экстремизма, а также возрастание популярности неонацистских партий в Европе.

В резолюциях отмечается, что это не изолированное явление, свойственное некоторым государствам — членам Совета Европы, а проблема общеевропейского масштаба. Отмечается, что неонацистские и экстремистские явления часто «дремлют в обществе до тех пор, пока не появятся условия, благоприятные для их возникновения».

Глава 2
Обзор международных инструментов и механизмов по проблематике борьбы с нацизмом, военными преступлениями, преступлениями против человечности, геноцидом, героизацией нацизма, неонацизмом, агрессивным национализмом, дискриминацией, ксенофобией, расизмом и другими видами нетерпимости

2.1 Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

Образование Организации Объединенных Наций стало ответом государств-участников Антигитлеровской коалиции на ужасы и преступления нацизма, средством предупреждения повторения подобного кровопролития в будущем.

Основополагающий принцип, на котором был выстроен Устав Организации Объединенных Наций, — «Избавить грядущие поколения от бедствий войны».

Статья 107

Настоящий Устав ни в коей мере не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате Второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение Второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям.

2.2 Международный Военный Трибунал для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси

2.2.1 Из декларации Президента Рузвельта, Маршала Сталина и Премьер-Министра Черчилля об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства, Москва, 1 ноября 1943 г.

«Великобритания, Соединённые Штаты и Советский Союз получили из различных источников свидетельства о зверствах, убийствах и хладнокровных массовых казнях, которые совершаются гитлеровскими вооруженными силами во многих странах, захваченных ими, из которых они теперь неуклонно изгоняются. Жестокости гитлеровского господства не являются новым фактом, и все народы или территории, находящиеся в их власти, страдали от худшей формы управления при помощи террора... В момент предоставления любого перемирия любому правительству, которое может быть создано в Германии, те германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за вышеупомянутые зверства, убийства и казни, или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные действия, для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы».

2.2.2 Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.)

Статья 1

В соответствии с Соглашением, заключенным 8 августа 1945 года между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временным Правительством Французской Республики, учреждается Международный Военный Трибунал (в дальнейшем именуемый «Трибунал») для справедливого и быстрого суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

Статья 6

Трибунал, учрежденный Соглашением, упомянутым в статье 1 настоящего Устава для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, имеет право судить и наказывать лиц, которые, действуя в интересах европейских стран оси индивидуально или в качестве членов организации, совершили любое из следующих преступлений.

Следующие действия или любые из них являются преступлениями, подлежащими юрисдикции Трибунала и влекущими за собой индивидуальную ответственность:

- *преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий;*
- *военные преступления, а именно: нарушения законов или обычаев войны. К этим нарушениям относятся убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления.*
- *преступления против человечности, а именно: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.*

Руководители, организаторы, подстрекатели и пособники, участвовавшие в составлении или в осуществлении общего плана или заговора, направленного к совершению любых из вышеупомянутых преступлений, несут ответственность за все действия, совершенные любыми лицами в целях осуществления такого плана.

Статья 9

При рассмотрении дела о любом отдельном члене той или иной группы или организации Трибунал может (в связи с любым действием, за которое это лицо будет осуждено) признать, что группа или организация, членом которой подсудимый является, была преступной организацией.

2.2.3 Из Приговора Международного Военного Трибунала в Нюрнберге, 1октября 1946 г.

Обвиняемые организации — СС

До 1940 г. СС была организацией, основанной исключительно на добровольных началах. После же образования войск СС в 1940 г. число мобилизованных в войска СС стало постепенно возрастать. По-видимому, около трети всего числа вступивших в войска СС были мобилизованы, причем пропорция мобилизованных возросла к концу войны по сравнению с началом войны; но все же до конца войны продолжался приток добровольцев в значительных размерах.

Трибунал приходит к заключению, что преступная деятельность была достаточно широко известна членам организации для того, чтобы оправдать признание СС преступной организацией в той мере, в какой это будет изложено ниже. Есть данные о том, что были предприняты попытки сохранить втайне отдельные фазы этой деятельности, однако преступная программа в целом была настолько распространена и включала в себя убийства в таких колоссальных масштабах, что преступная деятельность организации должна была получить широкую известность.

Заключение

СС использовалась для целей, которые, согласно Уставу, являются преступными и включают преследование и истребление евреев, зверства и убийства в концентрационных лагерях, эксцессы, совершавшиеся при управлении оккупированными территориями, проведении в жизнь программы использования рабского труда и жестокое обращение с военнопленными и их убийства.

Рассматривая вопрос об СС, Трибунал включает сюда всех лиц, которые были официально приняты в члены СС, включая членов Общей СС, войск СС, соединений СС «Мертвая голова» и членов любого рода полицейских служб, которые были членами СС. Трибунал объявляет преступной, согласно определению Устава, группу, состоящую из тех лиц, которые были официально приняты в члены СС и перечислены в предыдущем параграфе, которые стали членами этой организации или оставались ее членами, зная, что эта организация используется для совершения действий, определяемых преступными в соответствии со статьей 6 Устава, или тех лиц, которые были лично замешаны как члены организации в совершении подобных преступлений.

2.2.4 32-ое Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи ООН от 13 февраля 1946 г.

Принимая во внимание Декларацию Президента Рузвельта, Маршала Сталина и Премьер-Министра Черчилля, сделанную в Москве 1 ноября 1943 г., о зверствах, совершенных неприятелем во время войны, а также декларации, сделанные некоторыми союзными правительствами 13 января и 18 декабря 1942 г. по тому же вопросу;

принимая во внимание законы и обычаи войны, установленные четвертой Гаагской Конвенцией 1907 г.;

принимая во внимание определения военных преступлений, а также преступлений против мира и человечества, содержащиеся в Уставе Международного Военного Трибунала от 8 августа 1945 г.;

в убеждении, что некоторые военные преступники продолжают укрываться от правосудия на территории некоторых государств;

рекомендует

членам Объединенных Наций принять немедленно все нужные меры для того, чтобы военные преступники, которые несут ответственность за вышеупомянутые преступления или приняли в них непосредственное участие, были арестованы и высланы в те страны, где они совершили ужасные деяния, для суда и наказания, согласно законам этих стран.

В рамках Нюрнбергского процесса, который начался 20 ноября 1945 г. и завершился 1 октября 1946 г., были осуждены 24 военных преступника из высшего состава нацистской Германии.

2.3 Международное гуманитарное право

Международное гуманитарное право действует в период вооруженного конфликта с целью ограничения применения жестоких средств и методов ведения войны, защиты жертв и установления ответственности за нарушение норм международного гуманитарного права. Основу международного гуманитарного права составляют Гаагские Конвенции 1889 и 1907 гг., четыре Женевские Конвенции 1949 г. и Дополнительные протоколы к ним.

- *Гаагские конвенции 1889 и 1907 гг. о законах и обычаях сухопутной войны.*
- *Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Женева, 12 августа 1949 г.*
- *Конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. Женева, 12 августа 1949 г.*
- *Конвенция (III) об обращении с военнопленными. Женева, 12 августа 1949 г.*
- *Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны. Женева, 12 августа 1949 г.*

- *Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Женева, 8 июня 1977 г.*
- *Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов (Протокол II). Женева, 8 июня 1977 г.*
- *Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы (Протокол III). Женева, 8 декабря 2005 г.*

2.4 Всеобщая декларация прав человека (Париж, 10 декабря 1948 г.)

Основной причиной создания универсального документа в сфере защиты прав человека послужили трагические последствия Второй мировой войны. Преамбула декларации гласит, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

2.5 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.)

Статья 2
Право на жизнь

Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

Статья 10
Свобода выражения мнения

1. Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

2. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Статья 11
Свобода собраний и объединений

1. Каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

2. Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 14
Запрещение дискриминации

Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

Статья 17
Запрещение злоупотреблений правами

Ничто в настоящей Конвенции не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа лиц или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на упразднение прав и свобод, признанных в настоящей Конвенции, или на их ограничение в большей мере, чем это предусматривается в Конвенции

2.6 Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.)

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Статья 19

1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

Статья 20

1. Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом.

2. Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

Статья 21

Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 26

Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

2.7 Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.)

Статья I

Договаривающиеся стороны подтверждают, что геноцид независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого они обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение.

Статья II

В настоящей Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

a) убийство членов такой группы;

b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;

c) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;

d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;

e) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Статья IV

Лица, совершающие геноцид или какие-либо другие из перечисленных в статье III деяний, подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правителями, должностными или частными лицами.

2.7.1. О резолюции A/RES/60/7 от 21 ноября 2005 г. «Память о Холокосте»

Резолюция объявляет 27 января Международным днем памяти жертв Холокоста, который будет отмечаться ежегодно и призывает государства-члены разработать просветительские программы, благодаря которым будущие поколения усвоят уроки Холокоста, чтобы содействовать предотвращению будущих актов геноцида, и в этой связи высоко оценивает

деятельность Целевой группы по международному сотрудничеству по вопросам просвещения, памяти и исследованию Холокоста.

Данный документ отвергает любое отрицание Холокоста — будь то полное или частичное — как исторического события.

Следует отметить, что дата празднования Международного дня памяти жертв Холокоста — 27 января — является датой освобождения в 1945 г. узников Освенцима советскими войсками.

2.7.2 О резолюции A/RES/61/255 от 26 января 2007 г. «Отрицание Холокоста»

Резолюция осуждает без каких-либо оговорок любое отрицание Холокоста и настоятельно призывает все государства-члены безоговорочно отвергать любое отрицание Холокоста — будь то полное или частичное — как исторического события и любые действия в этих целях.

2.8 Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (Нью-Йорк, 26 ноября 1968 г.)

Статья I

Никакие сроки давности не применяются к следующим преступлениям, независимо от времени их совершения:

a) военные преступления, как они определяются в Уставе Международного нюрнбергского военного трибунала от 8 августа 1945 г. и подтверждаются резолюциями 3 (I) от 13 февраля 1946 г. и 95 (I) от 11 декабря 1946 г. Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также, в частности, «серьезные нарушения», перечисленные в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 г.;

b) преступления против человечества, независимо от того, были ли они совершены во время войны или в мирное время, как они определяются в Уставе Международного нюрнбергского военного трибунала от 8 августа 1945 г. и подтверждаются в резолюциях 3 (I) от 13 февраля 1946 г. и 95 (I) от 11 декабря 1946 г. Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, изгнание в результате вооруженного нападения или оккупации и бесчеловечные действия, являющиеся следствием политики апартеида, а также преступление геноцида, определяемое в Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, даже если эти действия не представляют собой нарушения внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены.

2.9 Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Нью-Йорк, 21 декабря 1965 г.)

Преамбула Конвенции гласит, что всякая теория превосходства, основанного на расовом различии, в научном отношении ложна, в моральном — предосудительна и в социальном — несправедлива и опасна, и что не может быть оправдания для расовой дискриминации, где бы то ни было, ни в теории, ни на практике. Особо отмечено, что дискриминация людей по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения является препятствием к дружественным и мирным отношениям между нациями и может привести к

нарушению мира и безопасности среди народов, а также гармоничного сосуществования лиц даже внутри одного и того же государства.

Статья 2

1. Государства-участники осуждают расовую дискриминацию и обязуются безотлагательно всеми возможными способами проводить политику ликвидации всех форм расовой дискриминации и способствовать взаимопониманию между всеми расами, и с этой целью:

a) каждое государство-участник обязуется не совершать в отношении лиц, групп или учреждений каких-либо актов или действий, связанных с расовой дискриминацией, и гарантировать, что все государственные органы и государственные учреждения, как национальные, так и местные, будут действовать в соответствии с этим обязательством;

b) каждое государство-участник обязуется не поощрять, не защищать и не поддерживать расовую дискриминацию, осуществляемую какими бы то ни было лицами или организациями;

c) каждое государство-участник должно принять эффективные меры для пересмотра политики правительства в национальном и местном масштабе, а также для исправления, отмены или аннулирования любых законов и постановлений, ведущих к возникновению или увековечению расовой дискриминации всюду, где она существует;

d) каждое государство-участник должно, используя все надлежащие средства, в том числе и законодательные меры, в зависимости от обстоятельств, запретить расовую дискриминацию, проводимую любыми лицами, группами или организациями, и положить ей конец;

e) каждое государство-участник обязуется поощрять в надлежащих случаях объединяющие многорасовые организации и движения, равно как и другие мероприятия, направленные на уничтожения расовых барьеров, и не поддерживать те из них, которые способствуют углублению расового разделения.

Статья 4

Государства-участники осуждают всякую пропаганду и все организации, основанные на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытающиеся оправдать, или поощряющие расовую ненависть и дискриминацию в какой бы то ни было форме, и обязуются принять немедленные и позитивные меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к такой дискриминации или актов дискриминации, и с этой целью они в соответствии с принципами, содержащимися во Всеобщей декларации прав человека, и правами, ясно изложенными в статье 5 настоящей Конвенции, среди прочего:

a) объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а

также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование;

b) объявляют противозаконными и запрещают организации, а также организованную и всякую другую пропагандистскую деятельность, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекают к ней, и признают участие в таких организациях или в такой деятельности преступлением, караемым законом;

c) не разрешают национальным или местным органам государственной власти или государственным учреждениям поощрять расовую дискриминацию или подстрекать к ней.

2.10 Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 20 ноября 1963 г.

Статья 1

Дискриминация в отношении людей по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения представляет собой посягательство на достоинство человеческой личности и осуждается как отрицание принципов, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций, как нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека, как препятствие к поддержанию дружественных и мирных отношений между государствами и как обстоятельств, могущее нарушить международный мир и безопасность.

Статья 2

1. Никакие государства, учреждения, группы или отдельные лица не должны в области прав человека и основных свобод проводить в отношении отдельных лиц, групп или учреждений какой бы то ни было дискриминации по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения.

2. Никакое государство не должно с помощью полицейских мер или иными способами поощрять, защищать или поддерживать какую бы то ни было дискриминацию по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения, проводимую какими-либо группами, учреждениями или отдельными лицами.

2.11 Комитет по ликвидации расовой дискриминации

Комитет по ликвидации расовой дискриминации является органом, состоящим из независимых экспертов, которые осуществляют мониторинг за соблюдением Высокими договаривающимися сторонами положений Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г.

2.12 Документы и деятельность Совета Европы

В рамках деятельности Совета Европы в сфере борьбы с расизмом и нетерпимостью положение дел периодически обсуждается в Комитете министров Совета Европы, ПАСЕ, Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью, Консультативном комитете Рамочной Конвенции

Совета Европы о защите национальных меньшинств и Комиссаром Совета Европы по правам человека.

Вместе с тем дела, касающиеся нарушения прав и свобод, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, рассматриваются Европейским Судом по правам человека.

1.12.1 *Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств ETS № 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.)*

В преамбуле Конвенции содержится напоминание о потрясениях, имевших место в европейской истории, которые продемонстрировали, что защита национальных меньшинств является необходимым условием для стабильности, демократической безопасности и мира на европейском континенте.

В Конвенции зафиксирована необходимость не только уважать этническую, культурную, языковую и религиозную самобытность любого лица, принадлежащего к национальному меньшинству, но также создавать и соответствующие условия, позволяющие выражать, сохранять и развивать эту самобытность.

Статья 1

Защита национальных меньшинств и прав и свобод лиц, принадлежащих к этим меньшинствам, является неотъемлемой частью международной защиты прав человека и в качестве таковой является областью международного сотрудничества.

1.12.2 *Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН) — специализированный независимый мониторинговый орган, компетенция которого устанавливается Комитетом Министров Совета Европы*

В соответствии с Уставом ЕКРН комиссия осуществляет страновой мониторинг законодательства и правоприменительной практики по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью; предлагает последующие действия на местном, национальном и европейском уровнях; изучает профильные международные правовые инструменты в целях их возможного развития; выносит рекомендации общего характера; поддерживает контакты с гражданским обществом.

1.12.3 *Консультативный комитет Рамочной Конвенции Совета Европы о защите нацменьшинств (КК РКЗНМ) — независимый механизм, осуществляющий мониторинг выполнения Конвенции государствами-членами, мандат которого предусматривает рассмотрение вопросов борьбы с расизмом и связанным с ним формами нетерпимости применительно к нетитульным группам населения*

РКЗНМ готовит соответствующие страновые заключения, на основании которых принимаются резолюции КМСЕ.

2.13 Третья Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации и ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (ЮАР, 2001 г.)

Всемирная конференция была проведена в Дурбане, Южная Африка, 31 августа — 8 сентября 2001 г. и стала вехой в борьбе по искоренению всех форм расизма.

В итоговом документе Всемирной конференции по борьбе с расизмом выражена серьезная обеспокоенность подъемом экстремистских движений и политических партий, пропагандирующих расизм, этноцентризм и ксенофобию.

2.14 Реализация итогов Дурбанской обзорной конференции (Женева, 2009 г.)

Конференция по обзору Дурбанского процесса проходила в Женеве, Швейцария, с 20 по 24 апреля 2009 г. Одной из ее целей было рассмотрение прогресса и оценка осуществления Дурбанской декларации и Программы действий, которые были приняты на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, состоявшейся в Дурбане, Южная Африка, в сентябре 2001 г.

2.15 Документы и деятельность ОБСЕ

Государствами — участниками Организации принят целый массив политических обязательств, касающийся борьбы с проявлениями расизма, антисемитизма и агрессивного национализма. Вопросы противодействия росту неонацизма содержатся в хельсинском Заключительном акте СБСЕ 1975 г., Парижской хартии для новой Европы 1990 г., Документе краковского симпозиума о культурном наследии государств-участников СБСЕ 1991 г., Хартии европейской безопасности 1999 г., в решениях Совета министров ОБСЕ, принятых в Порту в 2002 г. (MC(10).DEC/6), Софии в 2004 г. (MC.DEC/12/04), Любляне в 2005 г. (MC.DEC/10/05), Брюсселе в 2006 г. (MC.DEC/13/06), Мадриде в 2007 г. (MC.DEC/17/07) и Маастрихте в 2003 г. (MC.DEC/4/03).

Отношение участников ОБСЕ к урокам Победы над фашизмом изложено в декларациях СМИД, посвященных юбилейным датам окончания Второй мировой войны, согласованных в Софии в 2004 г. (Annex 2 to MC.(12),JOUR.2), Афинах 2009 г. (MC.D0C/2/09) и Базеле 2014 г. (MC.DOC/7/14/Corr.1).

Тематика борьбы с неонацизмом отражена в двух решениях СМИД — в Брюсселе 2006 г. и Мадриде 2007 г.

В решении брюссельского СМИД №13/06 «Борьба с нетерпимостью и дискриминацией и содействие взаимному уважению и пониманию» Совет Министров, «будучи встревожен любым усилением политических партий, движений и групп, пропагандирующих насилие», выразил обеспокоенность «в этом контексте проявлениями насильственного экстремизма, связанного с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом, агрессивным национализмом и неонацизмом».

В решении мадридской встречи (MC.DEC/10/07) Совет министров призвал «политических представителей, в том числе парламентариев, и впредь решительно отвергать и осуждать проявления расизма, ксенофобии, антисемитизма, дискриминации и нетерпимости, в том числе в отношении христиан, иудеев, мусульман и представителей других религий, а также жестокие проявления экстремизма, ассоциируемые с воинствующим национализмом и неонацизмом, соблюдая при этом свободу выражения мнений».

Одним из показательных документов за последняя время, в котором прослеживается линия представителей Европейского союза на переписывание итогов Второй мировой войны, стало интерпретирующее заявление представителя Европейского союза к декларации базельского СМИД по случаю 70-летия окончания Второй мировой войны (MC.DOC/7/14/Corr.1), в котором, в частности, говорится: «Мы отдаем дань искреннего уважения исторической роли сил союзников и принесенными ими жертвами ради достижения победы над нацизмом во Второй мировой войне. При этом, однако, мы также должны помнить о том, что Вторая мировая война привела к мучительному расколу в Европе. Для многих европейских стран окончание Второй мировой войны принесло не свободу, а новые преступления против человечности, совершаемые в отношении их народов».

2.16 О резолюции A/RES/69/160 от 18 декабря 2014 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости»

18 декабря 2014 г. на 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе Российской Федерации была принята резолюция A/RES/69/160 «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Соавторами документа стали в общей сложности 44 государства из всех регионов мира: Алжир, Ангола, Бангладеш, Белоруссия, Бенин, Боливия, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гвинея, Зимбабве, Индия, Казахстан, Киргизия, Китай, КНДР, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Лаос, Мавритания, Марокко, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Руанда, Сейшельские Острова, Сирия, Таджикистан, Танзания, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея и Эфиопия.

За резолюцию проголосовали 133 государства, против выступили 4 делегации (Канада, Палау, США и впервые Украина), 51 страна при голосовании воздержалась.

На 69-ю сессию Генеральной Ассамблеи ООН приходится знаменательная дата — 70-летие Победы во Второй мировой войне. Речь идет о событии, которое привело к созданию самой Организации Объединенных Наций и всей современной системы поощрения и защиты прав человека.

Инициатива Российской Федерации связана с глубокой озабоченностью подъемом разного рода экстремистских группировок, таких как, например, неонацисты и «скинхеды», прибегающих к актам насилия против людей с другим цветом кожи, лиц иного вероисповедания, иммигрантов. Зачастую эти группировки «черпают вдохновение» в идеологии и практике, в борьбе с которыми родилась Организация Объединенных Наций.

Резолюция ориентирована на сотрудничество и диалог и не ставит перед собой цель «призвать к ответу» те или иные государства.

Речь идет о современных и очень опасных проявлениях расизма, которым необходимо противостоять как на национальном, так и на международном уровне. Как неоднократно отмечали докладчики Совета ООН по правам человека по современным формам расизма, такие явления имеют место по всему миру. Несвободна от них и Россия. Обеспокоенность по этому поводу неоднократно выражалась в России на самых высоких уровнях власти, а правоохранительные органы рассматривают противодействие данным проявлениям в качестве приоритетной задачи.

В тексте со ссылкой на приговор Нюрнбергского трибунала и итоговые документы Всемирной конференции по борьбе против расизма (ЮАР, 2001 г.) и Дурбанской обзорной конференции (Женева, 2009 г.) выражается серьезная обеспокоенность подъемом экстремистских движений и политических партий, пропагандирующих расизм, этноцентризм и ксенофобию, занимающихся распространением идеологии фашизма расового превосходства.

Резолюция осуждает прославление нацистского движения и бывших членов организации «Ваффен-СС», в том числе путем открытия памятников и мемориалов, а также проведения публичных демонстраций в целях прославления нацистского прошлого, нацистского движения и неонацизма. Особо подчеркивается, что возведение монументов в честь эсэсовцев, проведение их шествий и другие подобные действия оскверняют память бесчисленных жертв фашизма, негативно воздействуют на подрастающее поколение, являются абсолютно несовместимыми с обязательствами государств — членов ООН. Не могут соавторы игнорировать и методично осуществляемые в некоторых странах попытки возвести в ранг национальных героев и героев национально-освободительных движений тех, кто сражался против Антигитлеровской коалиции или сотрудничал с нацистами. Речь идет не о политкорректности, а о самом откровенном цинизме и кощунстве по отношению к тем, кто освободил мир от ужасов национал-социализма.

В документе подчеркивается, что подобные действия представляют собой не реализацию, а очевидное и неоспоримое злоупотребление правом на свободу мирных собраний и ассоциаций, а также правом на свободу убеждений и на их свободное выражение. Более того, такие акты могут подпадать под действие статьи 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, требующей от государств — участников Конвенции преследовать их в уголовном порядке.

Подчеркивается, что такого рода практика подпитывает современные формы расизма, расовой дискриминации и ксенофобии и способствует распространению и умножению числа различных экстремистских партий, движений и групп, включая неофашистов и «бритоголовых».

Резолюция содержит поручение Спецдокладчику СПЧ по борьбе с современными формами расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости подготовить отдельный доклад о выполнении ее положений в СПЧ и Генассамблее ООН на ежегодной основе.

Российская Федерация и другие соавторы резолюции не могут оставаться безучастными к расширяющейся с каждым годом практике проведения мероприятий с участием официальных лиц «в честь» легионеров «Ваффен-СС», на совести которых в годы Второй мировой войны десятки тысяч жизней людей разных национальностей. Невозможно спокойно смотреть на то, как на месте мемориалов советским воинам-освободителям возводятся памятники легионерам «Ваффен-СС», дни освобождения от нацизма являются днями траура, ветеранам Великой Отечественной войны запрещается носить боевые награды, в то время как под охраной полиции проводятся марши ветеранов-нацистов в парадной форме с орденами и медалями за истребление мирных жителей.

Глава 3
Ситуация в ряде стран мира

Австрия

В Австрии после освобождения от фашизма в 1945 г. и осуществленных в первое послевоенное десятилетие решительных мер по денацификации противодействию проявлениям неонацизма по-прежнему уделяется значительное внимание.

Международно-правовые обязательства Вены по борьбе с нацизмом вытекают из положений Государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии от 15 мая 1955 г., в соответствии с которым (ст. 9 и 10) государство обязалось искоренить из австрийской политической, экономической и культурной жизни все следы нацизма, предотвратить возрождение таких организаций в любой форме, а также всякую нацистскую и милитаристскую деятельность и пропаганду на территории страны.

Конституционным Законом «О запрете национал-социалистских организаций» 1947 г. установлен запрет деятельности НСДАП, а также всех созданных под ее началом военных союзов и иных организаций. Любые «действия в национал-социалистском духе» недопустимы и квалифицируются как уголовное преступление. За попытку воссоздания организаций нацистского толка предусматривается наказание в виде лишения свободы сроком от 10 до 20 лет, а в случае особой опасности деяния — до пожизненного; за участие в них или содействие, например, финансовое — от 5 до 20 лет. За публичное отрицание, грубое преуменьшение, одобрение или попытки оправдать массовые убийства либо иные преступления против человечности в период национал-социализма, в том числе с использованием СМИ, предусматривается тюремное заключение сроком от 1 года до 10 лет, в случае особой опасности — до 20 лет.

На реализацию этих же целей направлен Федеральный закон «О знаках отличия» 1960 г., в соответствии с которым не допускается публичное использование символики (знаков, эмблем, форменной одежды и т.п.) запрещенных организаций фашистской и нацистской направленности, включая схожую с ней и употребляемую в качестве замены. Подобное правонарушение носит административный характер и наказывается штрафом до 4 тыс. евро или арестом сроком до 1 месяца.

Важную роль в воспитании населения, в первую очередь молодежи, в духе осознания и неприятия преступлений национал-социализма играет государственный мемориальный комплекс на территории бывшего концентрационного лагеря «Маутхаузен». На его базе по линии МВД Австрии ведется образовательно-воспитательная работа с молодежью в целях поддержания памяти о Войне и недопущения повторения ужасов нацизма. Ежегодно в мае в годовщину освобождения лагеря проводятся поминальные мероприятия с участием руководства Австрии, местной общественности, многочисленных зарубежных гостей.

Согласно статистическим данным МВД Австрии, из 574 зафиксированных в 2013 г. противоправных действий антисемитский характер

носят 37 случаев (6,5%), в результате которых пострадали 2 человека. Официальные данные на этот счет расходятся с приведенными НПО «Форум по противодействию антисемитизму» — в 2014 г. 255 инцидентов (137 в 2013 г.), в том числе публичные оскорбления и угрозы (21 эпизод), антисемитские публикации в Интернете (83), телефонные звонки/письма с угрозами (6) и оскорбления (79), имущественный ущерб, включая осквернение памятников (57), нанесение телесных повреждений (9).

В мае 2014 г. за два дня до памятных мероприятий по случаю освобождения концентрационного лагеря «Маутхаузен» на одной из внешних стен его мемориального комплекса появились изображения свастики и 20-метровая надпись: «Турецкую расу — в газовые камеры. Зиг хайль!», в которой буквы S были стилизованы по руны СС. Министр МВД Австрии Й. Микль-Ляйтнер выступил с резким осуждением данного инцидента.

24 июля 2014 г. в г. Бишофсхофене во время товарищеского футбольного матча между французским «Лиллем» и израильским «Маккаби Хайфа» на поле выбежали около 20 болельщиков, в основном турецкого происхождения, с палестинскими флагами и плакатами антисемитского содержания и атаковали футболистов израильской команды. Благодаря оперативному вмешательству австрийских правоохранительных органов никто серьезно не пострадал.

23 февраля 2015 г. в Вене произошел вопиющий случай осквернения монумента погибшим при освобождении Вены Советским воинам на площади Шварценбергплатц — фасадный цоколь был залит черной краской.

Известны случаи нанесения на здания синагог либо мечетей граффити расистского либо нацистского содержания[1].

Вышеприведенные явления встречают стойкое неприятие в австрийском обществе и расследуются правоохранительными органами. По оценкам входящего в структуру МВД Федерального ведомства по защите конституции и борьбе с терроризмом (БФТ), правоэкстремистская среда в Австрии весьма неоднородна и состоит из самых различных структур, молодежных групп правоэкстремистской «субкультуры» (в основном региональных) и отдельных активистов, представляющих маргинальные слои австрийского общества. По организационной структуре они представляют собой так называемые идейные партии, союзы, «кружки единомышленников» и «товарищества» и находятся под пристальным вниманием БФТ, одной из основных задач которого является противодействие запрещенному местным законодательством распространению идеологии нацизма, в том числе посредством Интернета и социальных сетей.

В опубликованном в 2014 г. докладе БФТ, в ведение которого входит противодействие экстремистским и нацистским проявлениям, отмечается, что в результате активных действий правоохранителей в последние годы удалось задержать ряд руководителей неонацистских структур, был заблокированы два неонацистских интернет-сайта. Виновные были приговорены к различным срокам тюремного заключения.

К числу наиболее одиозных неонацистских организаций Австрии эксперты БФТ относят:

[1] Последний факт осквернения одной из мечетей в Вене зарегистрирован в январе 2015 г.

- «Рабочее сообщество в интересах демократической политики» — зарегистрировано в качестве политической партии, в выборах участия не принимает. Сообщество объединяет незначительное число активистов и рассматривается в качестве платформы для налаживания контактов между представителями праворадикальной сцены Австрии с зарубежными единомышленниками, организует концерты, дискуссионные вечера и т.п. Под патронатом организации с 1966 г. проходят ежегодные сходки неонацистов в рамках созданной под ее началом «Политической академии» (последнее мероприятие состоялось в октябре 2014 г. в федеральной земле Зальцбург с участием представителей ультраправых и националистических движений Греции, Венгрии, Ирландии, а также немецкого и французского публицистов праворадикального толка Рихарда Мелиша и Пьера Кребса);
- «Союз свободной молодежи» — конспиративно действующая на территории федеральной земли Верхняя Австрия со штаб-квартирой в г. Линце молодежная организация. Объединяет лиц, исповедующих националистические взгляды (в частности, прославляются идеи национал-социалистов, разжигается ненависть к иностранцам по национальному и расовому признаку). Союз устраивает семинары, готовит доклады, подпольно распространяет агитационные листовки;
- «Австрийское общество друзей народов» — небольшая культурноидеологическая группа правого толка, возглавляемая Гербертом Фритцем. Наряду с решением культурных задач и поддержкой идей «германской идентичности» за рубежом продвигает расистские, реваншистские и ревизионистские подходы.

На фоне обострившейся общественной дискуссии вокруг «засилия» мигрантов и в пользу необходимости ужесточения иммиграционного законодательства Австрии в последнее время набирают популярность и расширяют свои ряды антиисламские организации. «Локомотивом» процесса является «Австрийское движение идентичности», представленное в большинстве федеральных земель Австрии. Движение, объединившее различные группы скинхедов, футбольных ультрас, хулиганов, относится экспертами к неонацистскому крылу. Прикрываясь лозунгами «этноплюрализма» в противовес традиционному национализму и заменяя понятие «раса» термином «культура», организация выступает против массовой миграции, идей мультикультурализма, исламизации Европы и поддерживает тесные контакты с «партнерскими» организациями в ФРГ, Франции и Италии.

Существует также ряд немногочисленных региональных праворадикальных групп: «Товарищество немецко-австрийских братьев по крови», «Сопротивление Браунау», «Команда штурмфюрер», «Объект 21» (с 2013 г. перешла на нелегальное положение), «Кровь и честь», «Свободные товарищества».

В качестве медиаплатформы для распространения праворадикальных идей, ретушируемых журналистскими оборотами, используется декларируемый как «свободолюбивый» еженедельник “Die Aula” («Актовый вый зал»), распространяемый по подписке, которую можно оформить через Интернет.

Бельгия

Традиционно бельгийское государство при широкой поддержке общества практикует достаточно решительные меры пресечения деятельности неонацистских организаций на своей территории. В 2000-х гг. наиболее заметные активисты экстремистских движений были осуждены на длительные сроки заключения за подстрекательство к расовой ненависти. По мнению экспертов, эти действия нанесли сокрушительный удар по структуре ультраправых в Бельгии. В настоящий момент подобные объединения малочисленны (некоторые насчитывают не более десятка членов) и функционируют вне правового поля.

Маргинальные организации неонацистского толка: движение «Нация», фламандское и валлонское отделение «Национального фронта», «Конфликте 28», «Подлинная молодежь Валлонии», фламандское и валлонское отделение «Крови и чести», «Фламандские сторонники порядка», «Фламандский блок», «Партия новых сил», группа «Штурм».

Попытки реабилитировать коллаборационизм с нацистской Германией (в годы Второй мировой войны в этом, как известно, одинаково «преуспели» и фламандцы, и валлоны) встречают жесткую реакцию со стороны общества и властей страны.

В октябре 2014 г. члены партии «Новый фламандский альянс» (НФА, входит в правящую правительственную коалицию), министр безопасности и внутренних дел Я. Ямбон в интервью газете «Ля либр бельжик» допустил высказывание, что «у людей, сотрудничавших с немцами во время Второй мировой войны, могли быть свои причины».

Соратник Я. Ямбона по политической партии и кабинету министров страны госсекретарь по вопросам предоставления убежища и миграции Т. Франкен принял участие в праздновании 90-летия известного бельгийского коллаборациониста Б. Маса, который в годы Второй мировой войны сотрудничал с оккупационными властями, а после ее окончания создал ультраправую организацию и активно выступал за амнистию военным преступникам.

Бельгийское общественное мнение подвергло обоих политиков и их партию резкой критике, раздавались требования о необходимости отставки Я. Ямбона и Т. Франкена. Премьер-министр Бельгии Ш. Мишель выступил с заявлением, осуждающим коллаборационизм, и принес извинения от имени всего правительства за «неосторожные» действия его членов, с осуждением коллаборационизма выступил председатель НФА Б. Де Вевер.

26 января 2015 г. вице-премьер, министр иностранных и европейских дел Д. Рейндерс в своем выступлении на сессии ПАСЕ в Страсбурге по случаю празднования 70-летия освобождения концлагеря в Освенциме в очередной раз призвал не допустить повторения ужасов Холокоста и совместными усилиями бороться против возврата в Европу «фашистского монстра».

Вместе с тем это не мешает официальному Брюсселю последовательно поддерживать общеесовский политический курс на попустительство властям прибалтийских стран, открыто восхваляющих пособников нацистских преступников времен Второй мировой войны.

Болгария

В Болгарии действует ряд националистических структур, выступающих за чистоту болгарской расы и ее превосходство над остальными. Такие откровенно неонацистские движения, как «Болгарский национальный союз» и «Воины тангар», не скрывают своих убеждений и, более того, всячески их продвигают на собственных интернет-сайтах и в социальных сетях. В их пропагандистских материалах отчетливо прослеживаются все признаки неонацизма и расизма — они выступают против эмигрантов и беженцев с Ближнего Востока, выражают свою неприязнь к туркам и цыганам.

В числе основных генераторов ксенофобской риторики и призывов остаются Болгарское национальное движение, организация «Болгарский национальный союз» (возникла в 2001 г. и позиционирует себя как наследник Союза болгарских национальных легионов — фашистской организации, действовавшей в Болгарии в 1932-1944 гг.). 9 ноября 2013 г. была создана Националистическая партия Болгарии, которая открыто проповедует расовую ненависть.

В 2000-х гг. в Болгарии существовал ряд ультраправых музыкальных групп, но к настоящему моменту все они распались. Вместе с тем литература ультранационалистического содержания в стране пользуется популярностью. Можно свободно приобрести «Майн кампф» А. Гитлера, произведения П. Геббельса, а также зарубежных и болгарских националистов и отрицателей Холокоста, например Р. Харвуда, А. Панайотова, Б. Станкова и др. Функционируют специальные издательства, выпускающие подобную литературу, в частности, самое известное — «Жар-птица».

Регулярными являются ксенофобские акции вандализма на кладбищах, нападения на религиозные здания. По данным болгарских СМИ, за последние два десятилетия в Болгарии было осквернено около 200 мечетей.

Регулярно фиксируется появление нацистской символики (флаги и свастики) на болгарских стадионах. Агрессивно настроенные группы подростков и молодежи открыто демонстрируют свою принадлежность к неонацистским движениям. По мнению местных правозащитников, руководство футбольных клубов не уделяет должного внимания поведению болельщиков-фанатов, по сути, попустительствуя подобным эксцессам.

Официальная статистика преступлений на почве ненависти отсутствует.

Ежегодно на протяжении последних 12 лет в Софии «Болгарским националистическим союзом» проводится неонацистское факельное шествие — «Луков марш» в память о генерале Х. Лукове (1888-1943 гг., видный деятель болгарского нацизма, сторонник альянса с Третьим рейхом во Второй мировой войне, лидер Союза болгарских национальных легионов). Участники акции (в том числе из Германии, Бельгии, Румынии, Хорватии, Испании, Италии, Австрии) используют нацистскую форму и символику, выкрикивают лозунги соответствующего содержания. Этому сборищу посвящен отдельный пропагандистский сайт.

Власти Софии лишь однажды, в 2014 г., после многократных обращений со стороны российской дипломатической миссии, болгарских и зарубежных правозащитников, а также местных политических и религиозных организаций

приняли решение запретить проведение данного мероприятия «как представляющего угрозу общественному порядку в столице». Однако ввиду уведомительного характера согласования шествий в стране «Луков марш» состоялся, хотя и в усеченном формате и под усиленным контролем правоохранительных органов.

В двенадцатый раз болгарские неонацисты провели «Луков марш» 14 февраля 2015 г. В акции приняли участие около 700 человек, которые прошли организованной колонной по центру города.

За несколько часов до начала «Лукова марша» его противники провели свое шествие, в котором приняли участие несколько десятков человек. Они держали плакаты «Нет Лукову маршу», скандировали «Фашизм не мнение, а преступление» и «Фашисты, нацисты и неонацисты — марионетки в руках популистов».

Зафиксированы неоднократные попытки героизации немецкого национал-социализма и его пособников в СМИ, публикуются псевдоисторические статьи, направленные на пересмотр истории Второй мировой войны и искажение роли Красной Армии в освобождении Болгарии, также распространяются материалы, отрицающие Холокост. Регулярно оскверняются монументы и памятники воинам антигитлеровской коалиции (особенно часто — Памятник Советской Армии в Софии и братская могила советских солдат в столичном квартале «Лозенец», где захоронено порядка 180 человек) и тем, кто спасал евреев от депортации в нацистские лагеря смерти.

Великобритания

В Великобритании действуют несколько праворадикальных политических партий, а также экстремистские организации и движения, придерживающиеся идей неонацизма, расовой и национальной исключительности. Среди наиболее «ярких» можно выделить следующие.

«Британский национальный фронт» (БНФ) — радикально-националистическая политическая партия (основана в 1967 г., лидер — Я. Эдвард).

Преемницей традиций БНФ как общенациональной праворадикальной организации выступает основанная в 1982 г. «Британская национальная партия» (БНП). Она придерживается крайне правой идеологии, выступает против массовой миграции в страну, критикует «создание федерального европейского сверхгосударства» (Европейского союза). В числе лозунгов БНП продолжительное время фигурировали такие тезисы, как сохранение ценностей «белой» британской семьи, закрытие границ для иностранных мигрантов и репатриация уже прибывших в страну. Нередко выдвигаются антисемитские тезисы, а Холокост называется «исторической мистификацией». Своей целью организация также видит объединение мирового и прежде всего европейского лагеря ультраправых.

«Лига обороны Англии» (ЛОА) — английская независимая ультраправая организация, основанная в 2009 г. футбольными фанатами в г. Лутон. Ее целью является противодействие распространению в Англии исламизма, шариата и исламского экстремизма. Члены Лиги были замечены распевающими «Мы ненавидим мусульман» на демонстрации в защиту Палестины в Лондоне 13 сентября 2009 г. По оценкам аналитиков, в настоящее время организация

располагает от 300 до 500 активных сторонников, которых может мобилизовать в любое время. Согласно данным полиции, численность демонстрации ЛОА, прошедшей в мае 2010 г. в Ньюкасле, составила от 1,5 до 2 тысяч человек, функционируют дочерние организации: Лига обороны Шотландии (проводит демонстрации в Глазго) и Лига обороны Уэльса (действует в Кардиффе, Ньюпорте и Суонси). ЛОА был посвящен документальный фильм «Би-Би-Си» «Молодые, английские и злые», снятый в 2010 г.

ЛОА служит примером для подражания во многих странах. Существуют Лига защиты Чехии и Немецкая оборонительная лига. Норвежец Андрес Брейвик, убивший в июле 2011 г. в Осло 77 человек, по предположениям правозащитников, поддерживал контакт с Лигой, которая этого не признает, однако часто использует имя Брейвика в своих манифестах (в этом также замечена и БНП).

В 2011 г. выходцами из БНП была основана партия «Британия превыше всего», которая также выступает против «исламизации Великобритании», за «защиту традиционного британского жизненного уклада, этнокультурного наследия и христианского вероисповедания». Организация ратует за скорейший выход Великобритании из ЕС «для спасения общества от господствующего в Европе политкорректного мультикультурного безумия».

Организация привлекла к себе внимание в 2014 г., отметившись рядом провокационных антимусульманских акций в Лондоне, Глазго и Лутоне (нападение на мечети, принудительная раздача пропагандистских буклетов под угрозой физического воздействия, пикетирования домов лидеров мусульманских общин). Члены БНП организовывали так называемые христианские патрули численностью до 12 активистов с целью «противодействия исламскому экстремизму» (при этом несколько лондонских мечетей были осквернены). Данные действия подверглись осуждению со стороны как мусульманских религиозных деятелей, так и представителей англиканской церкви.

«Объединение футбольных фанатов» — ультраправая хулиганская группировка, организованная болельщиками нескольких футбольных команд. Тесно сотрудничает с «Лигой обороны Англии». Группировка описывает себя как «Объединение футбольных клубов Британии против джихадистов» и «Союз британских футбольных фанатов различных цветов/рас, которые объединились для создания мирного массового протеста против текущей политики правительства». Организация активно использует социальные сети (в частности, Facebook) для координации акций протеста в Лондоне, Лутоне, Бирмингеме, а также в Эдинбурге — в поддержку Лиги обороны Шотландии.

«Международная Третья Позиция» (МТП) — неофашистская организация, сформированная из отколовшейся фракции БНФ и итальянских неофашистов во главе с Роберто Фиоре. Идеология МТП — это соединение левых и правых идей. Примером могут служить ее подходы в защиту окружающей среды и за перераспределение богатств с расистской подоплекой, а также определение евреев и иммигрантов как главных врагов государства и народа. Антисемитизм по-прежнему считается одним из главных направлений МТП.

«Национальное действие» (НД) — британская неонацистская экстремистская группировка, созданная в 2013 г. Деятельность НД носит тайный характер. Идеология группировки очень схожа с идеологией Национал-социалистической рабочей партии Германии, в уставе неоднократно цитируется А. Гитлер.

Основными задачами НД являются «демаргинализация» нацизма и создание неформальной культуры на территории Великобритании на основе идей расового превосходства.

Пропаганда НД распространилась на 12 университетских городков. Участники группировки неоднократно задерживались полицией за организацию протестов и демонстраций в различных городах, а также за расистские угрозы в адрес некоторых британских парламентариев.

В 2014 г. представители НД участвовали в демонстрации антиглобалистов в Ливерпуле, провели акцию протеста у памятника Н. Манделе в Лондоне. Скотленд-ярд внес НД в реестр организаций, несущих угрозу национальной безопасности.

В обнародованном в начале 2015 г. докладе еврейского благотворительного фонда (обеспечивает безопасность еврейских организаций и отслеживает антисемитские инциденты с 1984 г.) отмечается, что число инцидентов на почве антисемитизма в Великобритании в 2014 г. составило 1168 (в 2013 г. — 535), а антисемитские проявления в стране достигли «исторического максимума».

В докладе также указывается на возросшее число нападений на еврейские школы, учеников и преподавателей — в 2014 г. их было 64 по сравнению с 32 годом ранее. Министр внутренних дел Т. Мэй заявила, что опубликованные цифры вызывают глубокую обеспокоенность, однако в большинстве случаев расистские и человеконенавистнические выступления остаются без внимания британских властей из-за того, что они не регистрируются полицией.

В августе 2013 г. известный отрицатель Холокоста историк Д. Ирвинг предпринял турне по Великобритании с целью презентации своей новой книги о руководителе СС Г. Гиммлере (из-за протестов турне проходило в обстановке, приближенной к секретной). Осенью того же года газета «Мейл» вышла с фотографией двух солдат британской армии, застывших возле британского флага в нацистской приветствии. Министр обороны обещал, что к военнослужащим будут применены административные меры.

Венгрия

Организации правоэкстремистского толка запрещены законом. Вместе с тем спецификой Венгрии является стабильное наличие устойчивого сегмента сторонников ультраправых идей. По мнению лидера Венгерской социалистической партии А. Мештерхази, расизм распространен в стране, присутствует в университетах, театрах, в правой прессе и даже в парламенте.

Венгерское руководство неоднократно заявляло о «нулевой терпимости» властей страны в отношении расистских политических взглядов. По словам бывшего министра развития Т. Феллеги, существует четкая демаркационная

линия между основными политическими силами Венгрии и радикальной националистической партией «Йоббик» (известна своими одиозными лозунгами и призывами в отношении евреев и цыган).

Спикер парламента Л. Кевер заявлял, что организации, которые могут ударить по интересам Венгрии, такие как, например, «антисионистская фракция», в парламенте не создавались и не будут созданы.

Наиболее радикальные объединения, такие как «Кровь и честь», «Разбойничья армия», «Национальная гвардия — Карпаты и отечество», «Национальная самооборона», «Венгерская национальная гвардия», «64 области» (во избежание судебного запрета трансформировалось в «Спортивно-патриотическое движение за сохранение традиций»), не располагают ощутимой общественной поддержкой.

Старейшей венгерской праворадикальной партией является Партия венгерской справедливости, которая была создана в 1990-е гг. и вплоть до 2002 г. активно продвигала свои идеи в парламенте. Создатель партии — известный венгерский драматург, поэт, придерживавшийся антисемитских взглядов, И. Чурка (скончался в 2012 г.). В настоящий момент партия пропагандирует свои взгляды в Интернете.

«Движение «Венгерский феникс» — еще одна радикально-националистическая партия, созданная в 2010 г. выходцами из «Йоббик», недовольными тем, что та «не выступает в достаточной мере за национальные идеи».

В Венгрии наблюдается тенденция героизации режима гитлеровского сателлита М. Хорти, на котором лежит ответственность за Холокост и убийства мирных граждан Сербии и других стран. Он позиционируется местными историографами как поборник «монархического консерватизма» (по словам бывшего министра иностранных дел Я. Мартони, «до тех пор, пока соответствующие исторические исследования не будут проведены», правительство не намерено реабилитировать М. Хорти). В 2013 г. на площади Свободы в Будапеште возле пресвитерианской церкви Воскресения был установлен бронзовый бюст М. Хорти.

Культивируется возвеличивание «подвигов» венгерских пособников нацистов, публикуются материалы, посвященные конкретным лицам (например, реабилитированному военному преступнику — командующему 2-й венгерской армией Густаву Яни), сформированным в Венгрии дивизиям «Ваффен-СС» «Хуняди», «Мария-Терезия», «Сент Ласло». Неонацисты из движения «64 области» 24 апреля 2013 г. провели демонстрацию на площади Свободы с требованием установить памятник немецким солдатам времен Второй мировой войны.

В конституции страны закреплено отождествление коммунистического и нацистского режимов. Политологи отмечают, что в преамбуле основного закона страны говорится, что Венгрия утратила государственный суверенитет 19 марта 1944 г. (ввод гитлеровских войск на территорию венгерского союзника) и вновь обрела его лишь 2 мая 1990 г. Таким образом, ответственность Венгрии за участие во Второй мировой войне на стороне гитлеровской Германии умалчивается, а вместо этого ставится знак равенства между нацистской оккупацией и политическим режимом, который пришел на смену нацистам. Тезис о двух оккупациях широко тиражируется в культурной

среде, используется в преподавании. В феврале 2013 г. Конституционный суд Венгрии постановил снять запрет на использование нацистских и коммунистических символов. По мнению судей, действующий закон «чрезмерно ограничивал свободу выражения мнений» — свастика оказалась в числе разрешенных символов.

Правительственные структуры не отслеживают систематических случаев насилия на почве ненависти. По мнению правозащитников, одна из основных проблем страны также состоит в том, что венгерские полицейские не умеют определять характер преступлений на почве ненависти, в стране отсутствуют нормативы, описывающие процедуры и критерии определения преступлений такого характера, а также порядок их расследования. В связи с этим в январе 2012 г. МВД приступило к разработке соответствующего протокола для работы полиции.

В мае 2012 г. парламент внес изменения в Уголовный кодекс, которые поставили вне закона откровенно оскорбительное поведение, реальные или мнимые угрозы в отношении представителей расовых, этнических или иных групп. Поправками также устанавливалась уголовная ответственность за несанкционированные действия для поддержания общественного порядка или общественной безопасности, которые пробудили страх у других. Это стало ответом властей на ставшее популярным у неонацистов «патрулирование» цыганских кварталов. Кроме этого, была введена ответственность за отрицание Холокоста — в январе 2013 г. в Венгрии впервые за всю постсоциалистическую историю к 18 месяцам тюрьмы условно за публичное отрицание Холокоста был приговорен программист Г. Наги. Суд запретил ему участвовать в демонстрациях и других политических акциях, а также обязал посетить места памяти Холокоста. В июне 2013 г. венгерский суд начал уголовный процесс по делу Л. Чатари, обвиненного в сознательной помощи нацистам в казнях 15,7 тысячи евреев в годы Второй мировой войны.

В начале 2012 г. был начат масштабный судебный процесс против четверых неонацистов, обвиняемых в убийствах шести цыган по причине расовой ненависти, которые они совершили с марта 2008-го по август 2009 г. Трое из обвиняемых получили в 2013 г. пожизненное заключение, а один — 13 лет лишения свободы (суд признал их виновными в девяти нападениях на цыган).

В мае 2013 г. трое мужчин были осуждены в Будапеште за то, что выкрикивали антисемитские лозунги и изобразили нацистские приветствия в адрес евреев. Двое из них получили условные сроки, один — 3 года тюрьмы.

Германия

В Германии правый радикализм и агрессивный национализм квалифицируются, в том числе на законодательном уровне, в качестве одной из главных угроз демократическому государственному устройству и свободному обществу. Соответствующие правонарушения могут повлечь за собой уголовную ответственность. В частности, запрещено любое использование нацистской символики, хранение и распространение пропагандирующей расовую ненависть литературы, прямые призывы к насилию и публичное отрицание Холокоста.

В Германии не зафиксировано фактов попустительства либо открытой поддержки со стороны правительственных структур неонацистских групп и идеологии.

Вместе с тем германские власти придерживаются линии на противодействие правому экстремизму преимущественно демократическими средствами и делегируют ключевую роль в этом плане гражданскому обществу, воздерживаясь, по возможности, от применения жестких рестриктивных мер. Не в последнюю очередь в силу этого радикальные партии ведут пропаганду своих идей относительно свободно и даже частично за государственный счет, поскольку правовая система ФРГ предусматривает возможность бюджетного софинансирования деятельности всех политических организаций.

В результате такой политики праворадикальные настроения имеют вполне осязаемое распространение в современном германском обществе, которое к тому же демонстрирует признаки все более толерантного восприятия экстремистских идеологий ультраправого и националистического толка. Конкретно этот процесс выражается в наличии в широких слоях населения так называемого бытового расизма, ксенофобии, русофобии, исламофобии, вторичного антисемитизма и т.д.

Согласно исследованию Университета Лейпцига «Праворадикальные воззрения в Германии 2014 г.», 36,6% немцев согласны с утверждением, что «приток мусульман в Германию должен быть запрещен», 55,4% «испытывают проблемы, если цыгане останавливаются в их районе проживания», а 76,0% считают, что государство при рассмотрении заявлений на предоставление убежища «не должно быть щедрым». 7,8% опрошенных уверены, что «если бы не уничтожение евреев, то А. Гитлер считался бы сегодня выдающимся государственным деятелем». Еще 14,2% частично разделяют эти воззрения. 9,3% респондентов согласились с утверждением, что «национал-социализм имел также и хорошие стороны», 20,5% — согласны с этим частично. 32,7% жителей ФРГ полностью или частично придерживаются мнения, что «сегодня влияние евреев также слишком велико», а 29,1% — что «евреи чаще, чем другие люди, используют нечестные трюки в достижении своих целей».

Согласно статистике германских правоохранительных органов, в ФРГ сейчас насчитывается 21,7 тысячи правых радикалов (в том числе 9,6 тысячи, готовых к совершению насильственных действий), из которых 5,8 тысячи причисляются к неонацистам. 7 тысяч являются членами ультраправых партий, ведущих легальную политическую деятельность (Национал-демократическая партия Германии — НДПГ — 5,5 тысячи человек, «Правые» — 5 тысяч человек, «Гражданское движение за Северный Рейн-Вестфалию» — 1 тысяча человек). По данным НПО «Фонд им. Антонио Амадеу», специализирующейся на вопросах мониторинга и противодействия правому экстремизму, помимо указанных партий, в Германии действуют также 225 праворадикальных организаций различного толка. Из них в общей массе преобладают неонацистские группировки — 153 (так называемые товарищества — камерадшафтен).

К числу наиболее организованных ультраправых объединений эксперты относят НДПГ, некоторые аналитики считают ее преемницей гитлеровской НСДАП. Партия отрицает Холокост и призывает к соответствующей исторической ревизии, требует пересмотра в пользу Берлина послевоенных

границ Германии, тесно сотрудничает с запрещенными в ФРГ идейно родственными группировками. Федеральное ведомство по защите конституции Германии квалифицирует эту партию как правоэкстремистскую. Делая акцент на «сохранении или восстановлении национальной идентичности», НДПГ подталкивает склонных к насилию правых экстремистов к активным действиям.

В 2014 г., по неофициальным данным, в ФРГ было совершено 16,66 тыс. различных преступлений неонацистского толка. Несмотря на то, что по сравнению с 2013 г. данный показатель несколько снизился (17 134 преступления в 2013 г.), он по-прежнему находится на достаточно высоком уровне.

18 января 2014 г. в Магдебурге (столица земли Саксония-Ангальт) состоялась демонстрация неонацистов по случаю 70-й годовщины бомбардировки города силами Союзников во время Второй мировой войны. В ней приняли участие 700 человек.

13 февраля 2014 г. в Дрездене (столица земли Саксония) прошла крупная ежегодная приуроченная к годовщине бомбежки города во Второй мировой войне акция неонацистов. По подсчетам местных органов правопорядка, в мероприятии участвовали около 350 экстремистов. Чуть большее число неонацистов (1450) против изначально заявленных 1000 человек пришли в Дрездене на очередную ежегодную сходку под названием «День будущего немецкого народа» 7 июня 2014 г.

2 августа 2014 г. в Бад-Нендорфе (Нижняя Саксония) была организована демонстрация с участием 190 неонацистов, которую местные жители встретили ответным протестным маршем.

В среде правых радикалов набирают популярность музыкальные фестивали и концерты, в которых, по разным оценкам, в общей сложности принимают участие около 180 германских и зарубежных музыкальных коллективов, использующих в своем творчестве «коричневую» символику и тексты правоэкстремистского толка. Так, начало лета 2014 г. ознаменовалось проведением серии концертов и фестивалей на открытом воздухе под общим названием «Лето правого рока».

В последнее время власти ФРГ ужесточили контроль за праворадикальными группировками, прежде всего в плане отслеживания их возможной причастности к террористической деятельности. В частности, создан единый банк данных в масштабе Германии на правых экстремистов, демонстрирующих готовность к насилию. Принятию данного решения способствовали скандалы вокруг разоблачений, связанных с начатым в 2013 г. и продолжающимся до сих пор судебным процессом над членом неонацистской ячейки «Национал-социалистское подполье» Б. Чепе, которая совместно с покончившими ранее жизнь самоубийством У. Мундлосом и У. Бенхардтом безнаказанно действовала на территории Германии в течение почти 10 лет. По данным следствия, неонацисты целенаправленно убили по мотивам расовой ненависти по меньшей мере девять граждан ФРГ с миграционными корнями, сотрудницу полиции, а также совершили ряд других преступлений, обеспечивая свою деятельность грабежами банков.

Основная масса регистрируемых германской полицией политически мотивированных правонарушений совершается правыми радикалами.

В 2013 г. — 17 тыс. от общего числа в 31,5 тыс., причем почти все из них — 16,5 тыс. — носили экстремистский характер. В 837 случаях имело место применение насилия, 730 человек получили телесные повреждения различной степени тяжести.

В 2014 г. почти на 300% возросло число нападений на места размещения беженцев — 150 (58 — в 2013 г., 24 — в 2012 г.).

Наиболее распространенным видом противоправных деяний правых радикалов являются так называемые пропагандистские акции, прежде всего, распространение материалов или демонстрация символов запрещенных организаций. «Фонд им. Антонио Амадеу» ведет собственную статистику жертв праворадикального и расового насилия в Германии. Согласно данным этой НПО, с 1990 г. от рук правых радикалов погибли 184 человек (по сведениям МВД ФРГ, — 63 человека).

В 2014 г. число зарегистрированных преступлений антисемитской направленности в ФРГ выросло по сравнению с предыдущим годом на 10% (всего 864 случая)[1]. В последний раз криминальная статистика подобного рода брала такие высоты в 2008 году. Помимо фактов физического насилия, полиция включает в статистику нанесение свастики на здания синагог, еврейских культурных центров и проч., глумление над памятными местами и кладбищами, оскорбления в повседневной жизни, троллинг и кибер-атаки в Интернете. При этом подавляющее большинство преступлений (90%) совершается не мусульманами, а правыми радикалами.

Греция

К организациям, исповедующим идеи неонацизма, расовой и национальной исключительности, относится греческая ультраправая партия «Золотой рассвет», зарегистрированная в 1993 г. (в мае 2014 г. получила 9,5% на выборах в местные органы власти и 3 депутата в Страсбурге, на досрочных парламентских выборах в январе 2015 г. заняла третье место, 6,28% голосов и получила 17 депутатских мандатов). Она выступает с резко ксенофобских позиций, критикует политику греческих правительств, обвиняя их в потакании стремительному росту числа незаконных иммигрантов в стране.

«Золотой рассвет» определяется как неонацистская комиссаром Совета Европы по правам человека Н. Муйжниексом, который полагает, что Греция на основании Конвенции о защите прав человека и основных свобод и других международно-правовых документов обязана запретить «Золотой рассвет». Нынешний премьер-министр Греции А. Ципрас и его предшественник А. Самарас в публичных выступлениях также характеризовали эту партию как неонацистскую.

4 февраля 2015 г. Президиум апелляционного суда Афин принял постановление о передаче в суд уголовного дела в отношении руководителей и функционеров «Золотого рассвета».

[1] Официальные данные правительства ФРГ, дублируемые НПО «Фондом им. Антонио Амадеу».

По делу проходят 70 человек, включая 18 членов бывшей парламентской фракции этой партии во главе с ее председателем Н. Михалолиакосом. Ранее они были лишены депутатской неприкосновенности и помещены для отбытия предварительного заключения в тюрьму строгого режима.

Основное обвинение, выдвинутое против верхушки «Золотого рассвета», — создание организованной преступной группировки и руководство этой структурой. В ходе длившегося более полутора лет предварительного следствия получены доказательства и по другим преступным деяниям: незаконное владение оружием и его применение, покушения на убийство, систематические нападения на иммигрантов, нанесение телесных повреждений различной степени тяжести, рэкет, легализация доходов, добытых незаконным путем. Венчает этот список обвинение в убийстве музыканта-антифашиста П. Фисаса, совершенное в 2013 г. активистом «Золотого рассвета» Г. Рупакиасом.

Указав в постановлении, что костяк «Золотого рассвета» составляла «преступная организация под личиной политической партии», судьи не преминули подчеркнуть, что партия функционировала по нацистскому образцу, отличалась слепым повиновением лидеру, строгой иерархией и имела в своем составе штурмовые отряды. Особо отмечено, что обретение этой партией статуса парламентской явилось катализатором противоправной деятельности ее членов.

Социологические опросы свидетельствуют об определенном иммунитете греческого общества к ультраправой идеологии и политической практике — более 65% населения требуют ограничить деятельность неонацистов в стране.

В опубликованном Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью докладе за 2015 г. о ситуации в Греции отмечен ряд проблем, в том числе тревожный уровень ксенофобии и насилия в отношении беженцев. При этом в докладе приветствуется создание в стране в конце 2012 г. новых специализированных подразделений полиции по борьбе с расистским насилием, назначение в октябре 2013 г. прокуроров для расследования случаев расистского насилия и принятие в 2014 г. нового закона по противодействию расизму[1].

Дания

Неонацистское движение в Дании исторически связано с действовавшими в 1930-1940-е гг. национал-социалистическими объединениями, созданными под влиянием и по образцу партий нацистов Германии и фашистов в Италии. С начала 2000-х гг. в Дании резко усилился рост националистических настроений.

Датские неонацисты представлены несколькими праворадикальными группировками. Они отличаются друг от друга декларируемыми задачами (сохранение датского национального наследия, просвещение молодежи относительно последствий миграции, высылка всех мусульман из Дании и т.п.), способами их достижения (от вербовки сторонников через Интернет, раздачи листовок на улицах и проведения антиисламских демонстраций до организации погромов в районах компактного проживания мусульман), а также

[1] Доклад ЕКРН по Греции, 2015 г., сайт Совета Европы: www.coe.int.

отношением к правительственным инициативам в сфере иммиграционной политики.

В Дании к числу ультраправых экстремистских организаций можно отнести следующие объединения: Датское национал-социалистическое движение (ДНСД), выросшее из движения «Датская национал-социалистическая молодежь», созданного в 1970 г.; «Кровь и честь Дании» (основано в 1997 г.); «Белая гордость» (создана в 1994 г. болельщиками датского футбольного клуба «АГФ») и «Остановите исламизацию Дании» (создано в 2005 г., входит в зонтичное объединение «Остановите исламизацию Европы»). Кроме этого, наиболее молодой партией националистического толка является «Партия датчан», созданная в 2011 г. бывшими членами ДНСД.

Основанное в 1984 г. Датское национал-социалистическое движение позиционирует себя в качестве последователя Датской национал-социалистической рабочей партии, ставит своей целью «сохранить здоровье датской нации и защитить страну от загрязнения, как биологического, так и иного». Идеологическая платформа основана на германской расовой идеологии 1930-х гг. Движение имеет свой печатный орган — газету «Отечество», ему также принадлежит радиостанция «Радио Оазен». С 2000 г. деятельность ДНСД сводится, главным образом, к проведению закрытых мероприятий и участию в международных неонацистских маршах в Швеции, Германии и других европейских странах.

К этой же группе относится и созданный в 2007 г. «Датский национальный фронт» (ДНФ), активисты которого считают, что Дании нужна «новая правонационалистическая инициатива, ориентированная на активные действия». Некоторые члены ДНФ осуждены за нелегальное хранение оружия и акты насилия в отношении лиц иной этнической принадлежности.

Благоприятную почву для деятельности неонацистских групп в Дании создает местное законодательство, разрешающее гражданам создавать любые общественные объединения без предварительного разрешения датских властей, а также то обстоятельство, что до недавнего времени правительство не уделяло распространению в стране идей неонацизма серьезного внимания.

Уголовный кодекс Дании не содержит статей, предусматривающих наказание за проведение нацистских шествий и ношение нацистской символики. Согласно ст. 26 УК Дании наказание в виде штрафа или тюремного заключения на срок до двух лет возможно лишь в случае публичного заявления, «в результате которого лицо или группа лиц может подвергнуться угрозам, оскорблению или унижению по признаку расы, цвета кожи, национальной или этнической принадлежности, вероисповедания или сексуальной ориентации». Однако на практике, несмотря на регулярные публикации неонацистскими организациями в датских СМИ и Интернете статей соответствующего содержания, правоохранительные органы не задерживают нарушителей, ссылаясь на закрепленное в статье 77 Конституции Дании право граждан на свободу слова.

Осознав необходимость предотвращения дальнейшего распространения националистических идей в обществе, правительство приняло разработанную Министерством по вопросам социальной политики и интеграции в 2012 г. пятилетнюю комплексную программу борьбы с националистическими и

экстремистскими проявлениями посредством ведения разъяснительной работы с подростками и молодежью, а также оказания финансовой и юридической поддержки НПО, деятельность которых направлена на борьбу с неонацизмом.

В январе 2015 г. Консультативный комитет Совета Европы по надзору за выполнением Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств в своем отчете по Дании отметил, в частности, что цыгане и некоторые другие этнические группы продолжают сталкиваться с дискриминацией и проявлением нетерпимости.

Эксперты Совета Европы предостерегли датские власти, что обсуждаемые поправки к Уголовному кодексу, направленные на декриминализацию оскорбительной речи и криминализацию только тех высказываний, которые нарушают общественный порядок, неизбежно приведут к негативным последствиям и злоупотреблениям.

Испания

В Испании в последнее время фиксируются не только проявления расовой нетерпимости на бытовом уровне, но увеличение количества организованных групп, открыто заявляющих о своей приверженности неонацизму. Характерно, что их деятельность постепенно выходит за привычные рамки футбольных фанатских объединений. Ультраправые экстремисты все чаще заявляют о себе на внесистемном политическом поле, используя мирные протестные демонстрации для организации стычек с органами правопорядка.

После массовых беспорядков во время студенческих манифестаций в марте 2014 г. МВД страны заявило о выработке нового протокола взаимодействия спецслужб в целях пресечения подобных инцидентов в будущем и увеличении корпуса по борьбе с беспорядками на 200 человек.

По данным правозащитной НПО «Движение против нетерпимости», в Испании насчитывается свыше 200 неонацистских банд общей численностью более 10 тысяч человек, в местном сегменте Интернета зарегистрировано около тысячи сайтов с этой тематикой. Деятельность активистов ультраправых экстремистских группировок эффективно пресекается правоохранительными органами. Только в Мадриде и прилегающих районах, согласно полицейским сводкам, за последние два года были задержаны около 700 членов подобного рода молодежных объединений. Одновременно испанская полиция фиксирует тенденцию к выработке такими организациями стратегии радикализации мирных протестов и их использования для организации массовых беспорядков. Свидетельством этого являются студенческие протесты в марте 2014 г. в ряде городов Испании, в которых студенты составляли лишь 20% участников.

Еврейские ассоциации и общественные организации Испании отмечают периодические появления в социальных сетях антисемитских сообщений и лозунгов — только в апреле 2014 г. гражданская гвардия Испании задержала 21 человека, подозреваемого в распространении в социальных сетях идей ксенофобии и расизма.

В испанских университетах продолжают иметь место неонацистские акции и погромы. Наиболее резонансные случаи — 20 ноября и 17 декабря 2013 г. с участием порядка 150 «ультрас» неонацистского толка в здании правового факультета университета Комплутенсе (Мадрид).

28 сентября 2013 г. в школе г. Кихорны при поддержке мэрии прошла «ярмарка» нацистской символики.

10 июля 2014 г. испанская полиция задержала 12 участников ультраправой «Лиги молодежи» по обвинению в организации пяти неонацистских акций в мадридских университетах.

В августе-сентябре 2014 г. зафиксированы неоднократные случаи столкновений представителей неонацистов антифашистскими активистами в районе Тетуан г. Мадрид с нанесением увечий, в том числе мигрантам.

9 января 2015 г. начался суд над 18 антифашистскими активистами, попытавшимися сорвать неонацистский митинг в районе Вальекас г. Мадрид в марте 2009 г. Еще четыре антифашиста находятся под следствием в связи с аналогичным инцидентом в г. Бадахос в ноябре 2014 г.

В г. Валенсия начат судебный процесс против 18 членов неонацистского «Антисистемного фронта» (FAS), который квалифицируется испанской полицией как «близкий к террористическим группам». Примечательно, что его руководитель Лофер, несмотря на то что находился под следствием с 2005 г., последние шесть лет работал в центре по адаптации трудных подростков, руководство которого «закрывало глаза» на его историю.

В 2009 г. создана «Обсерватория антисемитизма в Испании», в уставные цели которой входят централизация, каталогизация и анализ происшествий антисемитского характера в стране; установление поощряющих антисемитскую деятельность центров; организация дебатов и публикаций вокруг темы антисемитизма; оказание содействия государственной политике по борьбе с антисемитизмом; выработка дополнительных предложений, адресованных как государственным органам власти, так и НКО, СМИ, в целом общественности.

Италия

Главной площадкой общения и поддержания контактов между участниками неофашистских движений в Италии остается Интернет и социальные сети. Объединенная группа «Молодые итальянские фашисты» и «Фашисты за возрождение Италии» насчитывает в «Фейсбуке» около 134 тысяч человек. В целом в итальянском сегменте Интернета зафиксировано около 100 сайтов, которые можно классифицировать как распространяющие неонацистские взгляды.

На страницах сайтов дается предвзятая информация об истории фашизма и национал-социализма, роли Б. Муссолини, пропагандируется расовая и национальная исключительность итальянцев и антисемитизм.

Наиболее распространены сайты «Мы верны Италии и Дуче», «Черная фаланга», «Движение фашизма и свободы», «Итальянские сторонники», «Черное пламя», «Фашистская гордость».

После раскола и расформирования в 1995 г. «правопреемника» идеологии Б. Муссолини в лице «Итальянского социального движения» его остатки трансформировались в целый ряд современных внепарламентских политических движений неонацистского и неофашистского толка.

Главной силой, находящейся в правовом поле Италии и кулуарно разделяющей ультраправые взгляды итальянских неофашистов, является общенациональное движение «Новая сила», возглавляемая экс-депутатом Европарламента Р. Форе, который ранее проходил одним из обвиняемых в организации террористических актов на ж/д вокзале в г. Болонье в 1980 г. и был вынужден на протяжении более чем 20 лет находиться в эмиграции в Великобритании.

Движение имеет сеть филиалов по всей стране и многочисленных сторонников, регулярно организует встречи партактива, участвует в манифестациях, приуроченных к различным событиям в истории итальянского национал-социализма, и «международных слетах» европейских ультраправых и неофашистских организаций. Через сайт движения сочувствующие могут оказать прямую спонсорскую помощь, а также приобрести специальную литературу и товары с неофашистской символикой.

В отличие от «Новой силы», свой неофашистский характер не скрывает «Движение за фашизм и свободу — национальная социалистическая партия» («MFL-PSN»), формально насчитывающее 2,5 тысячи членов и издающее газету «Иль Лаворо Фашиста». Лидер близкой по духу партии «Трехцветное пламя» А. Романьоли в 2004 г. был избран в Европарламент. Действуют в Италии и другие партии — «Движение социальной идеи», «Трехцветная альтернатива» и т.д., набирают силу и популярность радикальные молодежные движения «Дом паунда» и «Блокко студентеско», успешно действующие в студенческой и школьной среде.

Кроме этого, на Апеннинах действуют филиалы европейских неонацистских организаций и группировок, сообщества скинхедов, расистов и т.д.

Большой вклад в противодействие распространению неофашизма в Италии вносит влиятельная в стране национальная Ассоциация партизан Италии («АНПИ»), которая насчитывает более 100 тысяч активных участников, а также многочисленные итало-еврейские ассоциации, например, «Друзья Израиля», которые получают госфинансирование, регулярно публикуют изобличающие неофашистов материалы, в том числе в центральных СМИ.

По наблюдениям аналитиков, политические внепарламентские структуры ультраправого и неофашистского толка являются «привычной» частью итальянского политического ландшафта, но редко набирают больше 5% голосов избирателей на выборах любого уровня.

Вместе с тем последствия экономического кризиса, в частности, высокий уровень молодежной безработицы, доходящий в Италии до 45% в возрастной категории 15-24 года, создают реальную опасность того, что при условии попустительства властей неонацистские и неофашистские движения смогут заметно пополнить свои ряды.

Канада

Учитывая известную трактовку свободы слова в Канаде, в стране открыто действуют разного рода одиозные объединения и структуры, которые поддерживают крайне правую идеологию, камуфлируют теорию и практику превосходства.

К ним, в том числе, относятся следующие.

Националистическая партия Канады (Nationalist Party of Canada). Действует с 1977 г., официально не зарегистрирована, штаб-квартира в Торонто. Глава — Д. Эндрюс. Заявленная цель — «защита европейских ценностей и культуры в Канаде».

Национал-социалистическая партия Канады. Действует с 2006 г., официально не зарегистрирована.

«Эриан гард» — неонацистское движение, базирующееся в Калгари. Сформировано ориентировочно в 2007 г., активно действовало до 2009 г., когда, по данным открытых источников, «ушло в подполье». Организовывало националистические парады, стычки с пацифистами и др.

«Ку-клукс-клан» действовал на территории Канады в 1920–1930-е гг. (наиболее активно — в провинциях Саскачеван и Онтарио). В отличие от американской «материнской» организации, его сторонники главным образом наносили ущерб имуществу, «противодействовали» католической церкви и продвигали «идеалы протестантской англосаксонской культуры». Судя по открытым источникам, продолжает действовать в Канаде в подпольном режиме.

Группа организаций известного в Канаде сторонника правых идей П.Фромма, в том числе «Канадская ассоциация за свободу самовыражения», «Граждане за реформу системы помощи развитию» и «Первый канадский комитет за реформу иммиграции», — созданы начиная с 1976 г. Во многом благодаря названиям возглавляемых им организаций П.Фромму периодически удавалось получать доступ к СМИ (в том числе крупным, например «Фокс-ньюс») в качестве «борца за свободу слова».

Заметное развитие в Канаде получил украинский национализм. Его становление связано с иммиграцией с территории современной Украины достаточно большого числа сторонников правых и крайне правых взглядов, поддерживавших независимость Украины от СССР, выступающих за «прекращение влияния со стороны России» и продвигающих идеи «самобытности» украинской культуры и истории.

Известно, в частности, о въезде в 1940-1950 гг. до 2 тысяч «ветеранов» украинских батальонов СС (включая живущего до сих пор в Квебеке В. Катрюка, обвиненного в военных преступлениях, в том числе в непосредственном участии в расстреле мирных жителей в деревне Хатынь).

Упомянутые организации активно задействуются в попытках фальсификации истории Второй мировой войны, способствовали официальному признанию Канадой «голодомора». Имеется несколько памятников солдатам ОУН-УПА в различных регионах страны, на открытии которых отмечалось присутствие представителей местной администрации. К наиболее неоднозначным организациям, действующим в Канаде главным образом под эгидой «Украинского канадского конгресса», относятся — «Общество ветеранов УПА», «Лига украинских канадцев» и «Братство ветеранов дивизии СС «Галичина».

Усилиями украинских националистических ассоциаций и особенно Канадско-украинским конгрессом активно удерживается на плаву тема «преступлений коммунизма» (жертвам которого, включая бандеровцев, в Оттаве собираются поставить памятник) и «российской агрессии» против Украины.

Заметная роль на этом «поприще» отводится и международной неправительственной организации «Всемирный украинский конгресс» (ВУК), отличающейся высокой степенью русофобства и радикальной националистической риторикой. Имея отделения в 34 странах мира, ВУК проводит линию по признанию «голодомора» геноцидом украинского народа, продвигает тезис о равной ответственности нацистского режима Германии и СССР, а также принимает участие в акциях по героизации нацизма и отдельных его представителей.

Латвия

Фальсификация истории в Латвии давно приобрела характер целенаправленной политики. Латвийские власти формируют образ «истинно европейского, демократического государства», «темные пятна» в истории которого появились исключительно в результате «захватнической» политики СССР и Германии в 30-40-х гг. XX в.

Особая роль в этом контексте отводится прославлению латышских легионеров «Ваффен-СС» и прочих нацистских пособников. Попытка представить гитлеровских приспешников «борцами за свободу» является одним из ключевых элементов доказательной базы концепции «советской оккупации» и «патриотического воспитания» молодежи.

В законодательстве Латвии закреплено дискриминационное положение ветеранов Великой Отечественной войны и бывших узников фашистских лагерей в части социальных льгот, которые для них не предусмотрены, но гарантированы бывшим легионерам «Ваффен-СС» и «национальным партизанам» в соответствии с законами «Об установлении статуса политически репрессированного лица, пострадавшего от коммунистического и нацистского режимов» от 12 апреля 1995 г. и «О статусе участника движения национального сопротивления» от 25 апреля 1996 г.

В рамках курса на героизацию бывших латышских легионеров, служивших в дивизиях «Ваффен-СС», в октябре 1998 г. Сейм Латвийской Республики принял поправки к закону «О праздничных и памятных днях», в соответствии с которыми определил 16 марта как «День памяти латышских воинов» (16 марта 1944 г. — дата первой совместной операции 15-й и 19-й латышских дивизий «Ваффен-СС» против советских войск).

В результате международного давления на Латвию в 2000 г. власти страны вынуждены были снять с 16 марта статус «памятного дня». Однако руководство страны продолжает проводить линию на оправдание и глорификацию бывших эсэсовцев и их пособников. Отдельные депутаты Сейма Латвии, в основном из входящей в правительственную коалицию праворадикальной партии «Национальный блок» (НБ, образован путем слияния ряда ультраправых организаций), ежегодно 16 марта участвуют в шествии бывших легионеров «Ваффен-СС» в Риге и посещают кладбище в г. Лестене, где похоронены эсэсовцы. В 2014 г. представляющий данную партию министр окружающей среды и регионального развития Э. Цилинскис также присоединился к упомянутому сборищу, хотя и лишился после этого своего поста.

В деятельности партии НБ, имеющей 17 депутатских мест в Сейме из 100, просматриваются отчетливые элементы потакания неонацизму и разжигания ксенофобии.

14 сентября 2012 г. в г. Бауске при содействии местного самоуправления был установлен памятник эсэсовским карателям, виновным в многочисленных злодеяниях против мирного населения России, Украины и Белоруссии.

11 и 16 октября 2014 г. в Лиепае и Риге прошли постановки скандального мюзикла «Цукурс. Герберт Цукурс», восхваляющего члена «Команды Арайса»,

который во времена Великой Отечественной войны прославился особо жестоким истреблением евреев, в том числе детей.

В преддверии традиционных мероприятий, посвященных чествованию легионеров «Ваффен-СС» 16 марта 2015 г., Фондом поддержки малой библиотеки истории Латвии была издана и распространена памятка на нескольких, в том числе русском, языках, отражающая позицию официальной Риги в отношении бывших эсесовцев. В памятке, в частности, «разъясняется», что подавляющее большинство латышей (80-85%) якобы попали в легион путем принуждения, под угрозой смертной казни, что «цвет латвийской нации был цинично растрачен впустую в борьбе сверхдержав».

Одной из составляющих линии на героизацию легионеров «Ваффен-СС» можно назвать и гонения на местных активистов-антифашистов. Латвийский антифашистский комитет, так же как и международное правозащитное движение «Мир без нацизма», рассматриваются местными спецслужбами в качестве угроз национальной безопасности. Антифашистам регулярно чинятся всяческие препятствия организационного плана при проведении собственных контрпропагандистских мероприятий, особенно в связи с шествиями легионеров 16 марта.

20 июня 2013 г. Сейм Латвии принял поправки к Закону «О безопасности публичных, развлекательных и праздничных мероприятий», предусматривающие запрет на использование символики Советского Союза и нацистской Германии. Уже существовавший ранее запрет на использование, в том числе и в стилизованном виде, флагов, гербов и гимнов республик бывшего СССР и нацистской Германии, оговоренный в законе о собраниях, шествиях и пикетах, распространился также на публичные, развлекательные и праздничные мероприятия.

15 мая 2014 г. Сеймом Латвии были приняты поправки к Уголовному закону Латвии, предусматривающие уголовную ответственность сроком до 5 лет за «отрицание и оправдание геноцида и преступлений против человечества, совершенных советским либо нацистским режимами».

19 июня 2014 г. Сейм Латвии принял преамбулу к Конституции, которая фактически равняет коммунистический и нацистский режимы.

В январе 2015 г. Латвия, воспользовавшись своим статусом председателя в Совете ЕС, добилась запрета проведения в Центральном зале штаб-квартиры ЮНЕСКО в Париже выставки «Угнанное детство. Жертвы Холокоста глазами малолетних узников концлагеря Саласпилс».

Еще одним ярким проявлением линии на переписывание истории следует рассматривать замалчивание и преуменьшение преступлений, совершенных нацистами в саласпилсском концлагере. В своей книге «Саласпилсский лагерь, 1941-1944 гг.» «историки» К. Кангерс, У. Нейбургс, Р. Виксне проводят мысль о том, что Саласпилс был «трудовой колонией», а «документально подтвержденными» можно считать лишь 2 тысячи жертв, преимущественно детей (из которых 500 якобы поступили в лагерь в «очень плохом состоянии»). Данные советской и российской историографии (от 53 до 100 тысяч замученных) в Латвии называют «кремлевской пропагандой».

У. Нейбургс недавно заявил о якобы террористической деятельности «красных» партизан в Курземе в 1944-1945 гг. Абсурдно выглядит тезис о том, что ликвидация нацистских захватчиков и латышских полицаев является не элементом освобождения Латвии, а «преступлением» и «террором».

Во исполнение декларации латвийского Сейма от 12 мая 2005 г. «Об осуждении осуществлявшейся в Латвии политики тоталитарно-коммунистического оккупационного режима СССР» правительство создало в августе 2005 г. Комиссию по определению количества жертв и массовых захоронений, сбора информации о репрессиях и массовых депортациях и подсчету ущерба, нанесенного латвийскому государству и его населению тоталитарным коммунистическим оккупационным режимом СССР, которой было поручено «продолжать выдвигать требования к Российской Федерации по возмещению ущерба, нанесенного Латвии и ее населению в результате деятельности оккупационного режима».

В задачи Комиссии входило обобщение сведений о депортациях, создание единой базы данных о репрессированных по политическим мотивам, расчет размера «ущерба», причиненного экономике, социальной сфере, окружающей среде, культуре и науке Латвии. В соответствии с обнародованным в апреле 2009 г. предварительным докладом ее руководства «ущерб» превысил 100 млрд латов (около 200 млрд долл. США, окончательное заключение планировалось подготовить к 2010 г.). Однако деятельность комиссии была приостановлена в августе 2009 г. в связи с дефицитом бюджетных средств.

В ноябре 2013 г. Правительство Латвии одобрило выделение средств на возобновление деятельности указанной структуры, которая приступила к работе в сентябре 2014 г.

Литва

В последние годы в Литве наблюдается рост проявлений неонацизма и ксенофобии. Этому способствует проводимая Вильнюсом политика фальсификации истории Второй мировой войны и послевоенного периода в угоду существующей политической конъюнктуре, равнения «преступлений нацистского и сталинского режимов», героизации запятнавших себя сотрудничеством с нацистами литовских партизан, так называемых лесных братьев, старательного затушевывания неприглядной роли литовцев в истреблении еврейского населения Литвы в годы немецкой оккупации.

Аналогичный предвзятый подход применяется Вильнюсом и к событиям недавнего прошлого. Наиболее резонансным примером является обвинительный приговор в отношении лидера Социалистического народного фронта Литвы А. Палецкиса (2012 г.) в связи с его публичными высказываниями, идущими вразрез с официальной трактовкой известных событий 13 января 1991 г. у Вильнюсской телебашни.

С целью закрепления новых «исторических» подходов в Литве соответствующим образом переписаны учебники для средней и высшей школы, переформатированы экспозиции в ранее действовавших и созданы новые тематические музеи, наиболее одиозным из которых является «Музей геноцида и сопротивления жителей Литвы оккупационным режимам», размещенный властями в Вильнюсе в здании бывшего МГБ ЛССР.

В Литве отмечается рост количества акций вандализма — их мишенью неоднократно становились советские скульптуры на Зеленом мосту Вильнюса, захоронения советских воинов. Обращает на себя внимание системность подобных выпадов. При этом, как правило, расследования не доводятся до конца, и виновные остаются безнаказанными.

В общественное сознание активно внедряются идеи о «преступном характере» советской власти, якобы проводившей в отношении литовского населения целенаправленную политику геноцида и этнических чисток и в этом плане мало чем отличавшуюся от нацистской Германии. При этом в местном общественно-информационном пространстве под табу находится тема преступлений местных коллаборационистов, участвовавших в уничтожении еврейского населения (его численность в Литве в период 1941-1944 гг. сократилась более чем на 95%, большинство было уничтожено в гетто и концлагерях), а также так называемых лесных братьев (в литовской интерпретации — «партизан»), на руках которых кровь десятков тысяч мирных жителей. Этим «героям» ставятся памятники, присваиваются высокие воинские звания и награды, в их честь называются улицы и школы.

Вопиющим фактом, вызвавшим протесты не только в Литве, но и за рубежом, стала торжественная церемония перезахоронения 20 мая 2012 г. в Каунасе (при поддержке Правительства Литвы) останков главы пронацистского так называемого Временного правительства Литвы Ю. Амбразавичюса-Бразайтиса, по решению которого 30 июня 1941 г. был создан первый на оккупированной немецко-фашистскими захватчиками территории СССР концлагерь.

Государство, по сути, поощряет неонацистские проявления, создавая благоприятную почву для демонстрации в стране нацистской символики. Согласно решению Клайпедского окружного суда 2010 г. свастика является не символом фашистской Германии, а «историческим наследием балтов».

Ежегодно в Литве проводятся два марша (16 февраля в Каунасе и 11 марта в Вильнюсе), в ходе которых участники несут флаги со свастикой и выкрикивают лозунг «Литва для литовцев».

В феврале 2015 г. в Вильнюсе и других городах при участии высшего руководства страны проходили политизированные мероприятия, приуроченные к годовщине восстановления литовского государства. Национальный союз литовской молодежи во главе с Ю. Панкой провел в Каунасе массовое шествие, в ходе которого под флагами Украины звучал про-киевский лозунг «Слава Украине, героям слава». Участники шествий при попустительстве властей и полном отсутствии реакции со стороны местной общественности демонстрировали свастику и плакаты с портретами Ю. Амбразавичюса-Бразайтиса.

Манифестации с участием различных националистических организаций проводятся в ходе ежегодных празднований Дня независимости ЛР 11 марта. Они получают благосклонную оценку президента страны, которая характеризует молодых участников данных мероприятий как патриотов. Примечательно, что в этом году в марше националистов приняли также участие представители украинской неофашистской организации «Правый сектор».

В отношении журналистов, пытающихся вскрывать эти неприглядные факты национальной истории, литовскими властями осуществляется преследование в уголовном порядке. Речь, например, идет о представителях организации «Литва без нацизма» Г. Грабаускасе и А. Босасе (ныне покойном), в своих статьях рассказавших о литовских приспешниках фашистов. О допросах в полиции своих корреспондентов сообщают основатели интернет-портала Defendinghistory.com, посвященного борьбе с фальсификацией истории и глорификацией нацистов.

Такие подходы литовские власти пытаются навязывать и за пределами страны, ведя дело к их международному признанию и поддержке. В 1996 г. по указу президента в Литве была создана так называемая Международная комиссия по оценке преступлений нацистского и советского оккупационного режимов, в обновленный в 2012 г. состав которой сейчас входят более 20 экспертов из Литвы, США, Великобритании, Израиля, Венгрии, Германии, Франции и России.

На площадке Сейма регулярно проводятся международные форумы, посвященные тематике «преступлений советского режима», на которые приглашаются докладчики из стран Европы, США, Грузии, России, а в последнее время — и Украины, охотно перенимающей эту практику у литовских коллег. При этом активно проводится мысль, что с возвращением в 1944 г. в Литву Красной Армии нацистская оккупация сменилась советской (концепция «двойного геноцида»).

В этом же ключе власти Литвы пытаются вести дискуссии по тематике Холокоста. Одной из площадок для них служат периодически проводимые в Вильнюсе всемирные съезды литваков, в ходе которых настойчиво внедряется идея об этнической подоплеке «советских репрессий» в отношении литовских евреев. На этом фоне характерны результаты исследования одной из ведущих еврейских организаций США «Антидиффамационная лига» за 2014 г., согласно которым 36% взрослых жителей Литвы придерживаются антисемитских взглядов.

В опубликованном в октябре 2014 г. заключении Консультативного комитета Рамочной конвенции Совета Европы о защите нацменьшинств о ситуации в Литве по итогам третьего цикла мониторинга (2009–2013 гг.) констатируется рост «открытого проявления» этнической вражды и преступлений на почве ненависти, выражается озабоченность проявлениями антисемитизма и агрессивного национализма, что «не встречает адекватной реакции» со стороны властей. Указывается, что лишь малая доля расследований по таким делам доходит до суда, поскольку данные правонарушения зачастую квалифицируются как «незначительные».

Консультативный комитет отметил, что подобная ситуация усугубляется неонацистскими настроениями в литовском обществе.

Нидерланды

Проявления неонацизма и антисемитизма в Нидерландах носят спорадический характер.

Нидерландское законодательство не выделяет демонстрацию нацистской символики (включая значки, атрибуты униформы, приветствия и др.) в

отдельный состав преступления, но допускает уголовное преследование на основании антидискриминационных положений УК.

Критерием для установления ответственности по ст. 137с-137е УК является обязательная оценка контекста, в котором было сделано то или иное заявление или действие. В связи с этим то же нацистское приветствие, например, само по себе, как жест, не подлежит обязательной уголовной ответственности, а влечет наказание в случаях, когда оно целенаправленно осуществляется на публике или в ходе поминальных служб, сопровождается озвучиванием нацистских лозунгов и т.п.

Примером применения антидискриминационных статей УК в отношении использования нацистской символики является, в частности, дошедшее в 2012 г. до Верховного суда Нидерландов дело об импорте в страну около 100 кинжалов с изображением свастики, символов подразделений «Ваффен-СС» и слоганами Третьего рейха с целью их продажи голландцем, который в результате череды разбирательств был признан виновным по ст. 137е УК[1].

Одним из последних вызвавших широкий общественный резонанс антисемитских сюжетов стала история, связанная с присвоением крупнейшему в мире специальному судну-катамарану имени Питера Схелте Хееремы — известного голландского нациста, состоявшего в годы гитлеровской оккупации Нидерландов в рядах «Ваффен-СС». Ввиду негативного резонанса в общественных кругах и СМИ руководство «Оллсис» объявило о переименовании судна из «Питера Схелте» в «Пайониринг Спирит», сохранив при этом первоначальную аббревиатуру.

В Нидерландах функционирует политическая партия, которую можно охарактеризовать как неонацистскую. Это основанный в 1971 г. Нидерландский народный союз (ННС). Он сотрудничает с Национал-демократической партией Германии, участвует в организуемых ею мероприятиях в ФРГ по случаю различных нацистских праздников («юбилеи» Гитлера, Гесса и проч.). Изредка проводит акции в Нидерландах (за изменение ст. 1 Конституции и введение в нее положения о преобладании «германо-христианского этноса» в голландском обществе, против иностранной рабочей силы, против оккупации Израилем палестинских территорий, против строительства в Нидерландах новых синагог и мечетей и т.п.). Обычно в них принимают участие от нескольких десятков до пары сотен человек. Активное ядро — 40-50 человек, «высшее достижение» на выборах — провинциальные выборы в марте 2003 г., когда ННС набрала 1,5 тыс. голосов в провинции Гелдерланд, или 0,2% от общего числа, что не хватило бы и на четверть депутатского мандата.

Результаты различных исследований свидетельствуют о том, что количество антисемитских инцидентов в Нидерландах в целом сохраняется на одном уровне. Согласно последним данным за 2013 г., Центром информации и документации Израиля зарегистрировано 147 антисемитских инцидентов (в 2012 г. — 114, в 2011 г. — 113, в 2010 г. — 124). По данным Института Вервей-Йонкер, который ежегодно представляет общий аналитический доклад о преступности в сфере дискриминации (так называемый POLDIS), в 2013 г.

[1] См. решение Верховного суда Нидерландов от 29 мая 2012 г. (LJN: BP0478) о возвращении «дела об импорте нацсимволики» на новое рассмотрение.

голландской полицией зарегистрировано 2188 инцидентов с теми или иными «антисемитскими аспектами» (в 2010 г. — 2354, в 2011 г. — 2668, в 2010 г. — 2757).

Норвегия

В Норвегии действует ряд правоэкстремистских группировок, исповедующих идеи национальной и расовой исключительности, их характерной особенностью является ярко выраженная антимусульманская направленность.

Противодействие экстремизму и радикализму в последнее время привлекает все больше внимания государственных структур Норвегии.

10 июня 2014 г. норвежским правительством принят План действий по борьбе с радикализацией и насильственным экстремизмом (сменил предыдущую правительственную стратегию, действовавшую с декабря 2010 г.), предусматривающий осуществление 30 разделенных на 5 подгрупп долгосрочных проектов по укреплению взаимодействия министерств и ведомств, полиции, спецслужб, ведущих научно-исследовательских и политологических центров, неправительственных организаций и религиозных общин, профилактике и борьбе с радикализацией и насильственным экстремизмом как на национальном, так и на международном уровнях.

В Норвегии также действуют правоэкстремистские группировки, которые в настоящий момент не рассматриваются властями в качестве серьезной угрозы. В стране отсутствует запрет на ведение праворадикалами агитационной деятельности[1] и участие в парламентских выборах. Правоэкстремистская среда характеризуется малочисленностью и плохой организованностью, основная деятельность осуществляется в интернет-пространстве.

Среди наиболее активных правоэкстремистских группировок можно отметить следующие.

«Вигрид» — одна из четырех основных ультраправых норвежских организаций, безрезультатно баллотировалась на выборах в парламент страны и местные органы власти, приостановила деятельность в ноябре 2009 г. Другая организация — партия «Патриоты Норвегии», единственной целью которой провозглашается прекращение иммиграции в Норвегию, объявила о приостановке своей деятельности после того, как ее представители не были избраны в Стортинг в сентябре 2009 г. В 2011 г. в стране появилась новая праворадикальная группа — «Норвежская лига защиты» (Norwegian Defense League/Norsk forsvars allianse), которая взяла за образец ее британский аналог — English Defense League (ее членом был террорист А. Брейвик). С исламофобскими лозунгами выступает организация «Стоп исламизации Норвегии», являющаяся частью организации «Стоп исламизации Европы».

---

[1] Генеральный секретарь Совета Европы Т. Ягланд выражал недоумение в связи с тем, что придерживающийся правоэкстремистских взглядов блогер «Фьордман» часто цитировался норвежскими СМИ. По мнению Т. Ягланда, это создавало у населения неверное восприятие того, что правоэкстремистская риторика является приемлемой в общественных дебатах.

Следует отметить, что комиссия Совета Европы по борьбе с расизмом и нетерпимостью в 2009 г. и Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) ООН в 2011 г. обращали внимание норвежских властей на рост исламофобии и сохранение расовой дискриминации в стране и призывали взять под особый контроль активность правоэкстремистских сил в Интернете.

Отмечая расистские взгляды и высказывания некоторых представителей политических партий и экстремистских групп, Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал правительству Норвегии разработать стратегию для эффективной борьбы с публичным выражением расовой нетерпимости.

В опубликованном в 2015 г. докладе Европейской комиссии против расизма и нетерпимости Совета Европы по Норвегии отмечены положительные изменения, в частности, внесение в Конституцию страны понятия права на равенство. Позитивно оценено, что после терактов на почве ненависти, совершенных 22 июля 2011 г. А. Брейвиком, политики и журналисты в Норвегии перестали пользоваться провокационной антииммигрантской риторикой. В Уголовном кодексе появилось положение о том, что язык ненависти в Интернете подлежит наказанию, а в полиции в Осло создано подразделение, специализирующееся на преступлениях, совершенных на почве ненависти[1].

Норвегия активизирует свое участие в международном сотрудничестве по борьбе с экстремизмом и радикализмом: присоединилась к созданной в январе 2014 г. в Копенгагене североевропейской сети по предотвращению экстремизма, с сентября 2011 г. участвует в Европейской сети по противодействию экстремизму (Radicalisation Awareness Network).

Польша

Польша фигурирует в числе центров европейского неофашистского движения. В стране действуют отделения таких крупных организаций, как «Кровь и честь», «Комбат 18», «Международная третья позиция». Польское отделение последней представлено структурой «Национальное возрождение Польши», которая, наряду с организацией «Созидательная церковь», составляет костяк местного неофашистского фланга.

В качестве ударной силы перечисленные формирования используют скинхедов и так называемых киболов — агрессивное управляемое крыло футбольных фанатов. Их группы активно действуют по всей стране, однако особенно их присутствие заметно в Белостоке и Вроцлаве.

В Польше создана сеть тренировочных спецлагерей, где оттачивают свои боевые навыки неофашисты из Германии, Великобритании, Румынии, Испании, Италии.

За страной также закрепилась функция «типографии» европейских неонацистов.

По инициативе отделения организации «Кровь и честь» на польской территории как минимум раз в год проходят фестивали неонацистской музыки. С 2010 г. состоялось шесть таких мероприятий, в том числе с участием

---

[1] См. Доклад ЕКРН по Норвегии, сайт Совета Европы: www.coe.int.

«музыкантов» из Польши, Венгрии, Эстонии, Германии. С 2014 г. подобные сборища широко рекламируются, билеты доступны в Интернете.

Знаковым событием стало возобновление работы интернет-портала Redwatch, на котором неофашисты публикуют списки так называемых предателей расы (политиков, общественных деятелей, представителей левых субкультур) — с фотографиями, адресами и телефонами. При этом активисты обещают «наказать преступников», угрожают им, в том числе физической расправой. Польские органы прокуратуры предпочитают не реагировать, ссылаются на то, что у правоохранителей будто бы «связаны руки», поскольку США, где размещен сервер сайта, отказываются предоставить правовую помощь, обосновывая свою линию 1-й поправкой к американской конституции, гарантирующей свободу слова.

По данным польской Генпрокуратуры, за первое полугодие 2014 г. количество преступлений, совершаемых в Польше неонацистами, увеличилось вдвое по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. (всего заведено 427 дел). Правоохранительные органы указывают на рост числа преступлений, связанных с применением физического насилия на расовой, этнической и религиозной почве. Больше всего в 2014 г. пострадали мусульмане (142 случая), за ними следуют евреи (103), чернокожие (81), цыгане (48), чеченцы (43), украинцы и россияне (по 14 эпизодов).

Между тем, согласно источникам борющейся против неофашизма в Польше организации «Никогда больше», статистика не отражает реального масштаба преступной активности неонацистов. По мнению правозащитников, многие дела просто не принимаются к рассмотрению якобы из-за дефицита улик или откровенного нежелания силовых структур проводить расследование. С одной стороны, это объясняют недостаточной профессиональной подготовкой полиции и прокуратуры для борьбы с «преступлениями ненависти». С другой — отмечается, что представители силовых органов нередко сами симпатизируют преступникам.

Польские правительственные круги в силу специфики исторического прошлого Польши, которая сама серьезно пострадала от нацистов в годы Второй мировой войны, официально не поощряют проявления неофашизма. Однако власти в Варшаве на системной основе, с привлечением необходимых академических, информационных, кадровых сил и финансовых средств занимаются идеологическия ангажированной перелицовкой истории XX в. Целью данной масштабной работы в числе прочего являются искажение и девальвация роли Красной Армии в освобождении Европы от гитлеровских захватчиков, приравнивание СССР к Третьему рейху. В этом смысле характерно сделанное в январе 2015 г. министром иностранных дел Польши Г. Схетыной заявление о том, что Освенцим освободили украинцы.

Симптоматично, что в угоду политической конъюнктуре в Польше за последнее время практически выведена из публичного оборота неудобная тема так называемой Волынской резни — массовых преступлений Украинской повстанческой армии против мирного польского населения в годы Второй мировой войны.

Румыния

Румыния уделяет повышенное внимание вопросам экстремистских и неонацистских проявлений на территории государства. На ниве противодействия данному феномену также работают и местные правозащитники, наиболее заметные из которых — НПО «Центр по мониторингу и борьбе с антисемитизмом в Румынии» и Национальный институт по изучению Холокоста им. Э. Визеля.

В Румынии действует ряд ультраправых организаций, чья деятельность носит националистический характер и находится под пристальным надзором правозащитных НПО и местных спецслужб.

Среди них — партия «Все для страны» с типично фашистской доктриной (за ксенофобскую и расистскую деятельность партию пытались запретить, однако Бухарестский суд не нашел для этого оснований). Сюда же можно отнести движение «Новые правые», «Легион Архангела Михаила» и «Партию националистов-легионеров».

Более многочисленной и активной является включающая в себя свыше 30 НПО гражданская платформа «Действие 2012». Организация продвигает идею унитаризма и выступает за «возвращение» Молдавии в «лоно родины-матери» Румынии. В рамках организуемых ею акций нередко звучит националистическая и русофобская риторика.

Особое внимание Бухареста обращено к вопросу распространения экстремизма и национализма в венгероговорящих уездах Трансильвании. Отдельные ассоциации и НПО данного региона поддерживают тесные контакты с ультраправыми партиями и организациями Венгрии («Йоббик», «Венгерская гвардия» и др.) и под их влиянием продвигают экстремистские и сепаратистские идеи, в том числе о «несправедливости последствий» Трианонского мирного договора. Свои филиалы в румынской Трансильвании имеет венгерское националистическое «Молодежное движение 64-х комитетов».

В 2013 г. в ряде населенных пунктов (Цыгэнешть уезда Ильфов, Фетя уезда Муреш, г. Бухарест и г. Плоешть) отдельные экстремистские организации провели ряд несанкционированных мероприятий, включая марши, симпозиумы, поминальные церковные службы в честь лидеров нацистских легионеров Второй мировой войны (Х. Сима и К. Кодряну).

В течение 2014 г. правозащитниками фиксировались случаи героизации членов легионерского движения и профашистских деятелей также на общественном радио и через интернет-ресурсы. Например, в ходе одной из передач государственного радиовещательного канала «Культурная Румыния» чествовалась «Железная гвардия», а диктатор И. Антонеску преподносился как непричастная к преступлениям против евреев историческая фигура.

В декабре 2013 г. на государственном канале ТВ-3 в г. Клуж транслировалась рождественская песня в исполнении фольклорного ансамбля «Дор трансильван» с жесткими антисемитскими коннотациями. Впоследствии телеканал был оштрафован.

В феврале 2014 г. в ходе презентации Энциклопедии коммунистического режима в Академии наук Румынии историк В. Илиеску выступил с

заявлениями, отрицающими Холокост в Румынии (уголовно наказуемое преступление), утверждая, что данный феномен имел место лишь в Германии и Венгрии. После вмешательства правозащитников публичные извинения принес президент Академии.

США

В настоящий момент в США действуют 939 экстремистских группировок[1], включая неонацистские («Национал-социалистическое движение», «Национальный Альянс», «Арийские нации», «Белое арийское сопротивление», «Движение креативности»), расистские («Рыцари Ку-клукс-клана», «Объединенные кланы Америки», «Бригада арийского террора», «Американский фронт», «Команда 38»), сепаратистские («Нация ислама», «Новая партия черных пантер») и др.

В США также действует организация «Братство ветеранов первой украинской дивизии украинской национальной армии», занимающаяся оправданием пособников нацистов из дивизии СС «Галичина».

«Национал-социалистическое движение» (НСД) в настоящий момент крупнейшая неонацистская организация США. Имеет сегодня более 60 отделений в 35 штатах. Основана в 1974 г. под названием «Национал-социалистическое движение американских рабочих за свободу» Р. Брэнненом и К. Геррингтоном В 1994 г. движение под его нынешним названием возглавил Дж.Схоп (Jeff Schoep). Штаб-квартира располагается в г. Детройт, штат Мичиган. Программа движения предусматривает запрет на иммиграцию в США и депортацию всех представителей расовых и сексуальных меньшинств. Специальное отделение движения — «Молодежный корпус викингов» (Viking Youth Corps) — занимается вербовкой молодежи. Пропагандирует идеи превосходства «белой нации» через свой интернет-сайт и социальную сеть "New Saxon", издает журнал и записывает музыку экстремистского содержания под брэндом "NSM88 Records".

Правозащитники связывают распространение экстремистских настроений с экономическими трудностями, притоком иммигрантов и постоянным сокращением доли белого населения в США.

В апреле 2009 г. в публичном доступе оказался конфиденциальный доклад Управления по разведке и анализу Министерства внутренней безопасности США об угрозах активизации в стране правового экстремизма. Его авторы отмечают, что помимо социально-экономических факторов, перспектива введения новых ограничений на ношение огнестрельного оружия и возвращение с войны ветеранов, испытывающих сложности при интеграции в общество, также способны вызвать рост радикализма и, как следствие, террористической опасности.

В начале 2009 г. ФБР провело исследование (под кодовым названием «Операция бдительный орел»), результаты которого свидетельствуют, что правоэкстремистские группы в стране активизировали усилия по рекрутированию сторонников, распространению угроз и покупке оружия. Как показал более ранний доклад ФБР (подготовленный еще при администрации

---

[1] Данные НПО Southern Poverty Law Center — SPLC.

Дж. Буша-младшего), с октября 2001 г. по май 2008 г. около 200 из 23 тысяч военных ветеранов, вернувшихся из «горячих точек», присоединись к таким организациям, как «Ку-клукс-клан», «Арийские нации», «Национал-социалистическое движение» и т.д.

Летом 2014 г., когда на американо-мексиканской границе скопилось рекордное количество несовершеннолетних беженцев из стран Центральной Америки, члены организации «Верные белые рыцари Ку-клукс-клана» (Loyal White Knights of the Ku Klux Klan) пригрозили «оставить несколько тел на границе», чтобы продемонстрировать свою решимость в борьбе с нелегальной иммиграцией.

По данным американо-еврейской НПО «Антидиффамационная лига» (Anti-Defamation League), около 9% американцев (порядка 21 миллиона человек) придерживаются антисемитских взглядов, 18% считают, что евреи оказывают слишком большое влияние на американский бизнес, 11% — что у них слишком много власти в США, 31% — что они более верны Израилю, чем Америке.

Экстремистские группы пользуются тем, что в соответствии с действующим законодательством и правоприменительной практикой, конституционные гарантии свободы слова и собраний распространяются в США на неофашистские и неонацистские организации. Разрешено также выражение расистских, антисемитских и других радикальных взглядов.

Прецедентным стало решение Верховного суда США от 14 июня 1977 г. по делу «Национал-социалистическая партия Америки против деревни Скоки», разрешившее проведение первоначально запрещенных местными властями неонацистских манифестаций в деревне Скоки вблизи Чикаго, штат Иллинойс, с большой еврейской общиной. Суд постановил, что первая поправка к Конституции США гарантирует право на свободу слова и собраний, на основе которого могут выражаться любые идеологические позиции. Адвокаты жителей Скоки не смогли добиться даже запрета на демонстрацию участниками марша свастики, поскольку Верховный суд штата Иллинойс (в развитие постановления Верховного суда США) посчитал, что нацистская эмблема является «символическим воплощением свободы слова, защищенной первой поправкой к Конституции».

«Национал-социалистическое движение» регулярно проводит провокационные мероприятия, включая марши в нацистской форме со свастикой, в районах с большой концентрацией представителей расовых меньшинств. Так, в ноябре 2013 г. организация совместно с членами «Арийских наций» и клуба мотоциклистов «Садистские души» провела в г. Канзас-сити, штат Миссури, митинг в честь 75-й годовщины погрома евреев во время «Хрустальной ночи», в апреле 2014 г. — двухдневную акцию в честь своего 40-летия в г. Чаттануга, штат Теннеси.

Публичные мероприятия неонацистов проходят в США под охраной правоохранительных органов, которые считают своей главной задачей недопущение беспорядков из-за столкновений экстремистов и их оппонентов. Примечательно, что отстаивать право на свободу слова и собраний радикалам помогают известные правозащитные организации, в частности, «Американский союз за гражданские свободы» (ACLU).

Хотя экстремистские взгляды не пользуются широкой поддержкой электората в США, их сторонникам порой удается пробраться в публичную политику. Так, в президентской гонке 2008 г. участвовал кандидат от партии «Национал-социалистический порядок Америки» Дж. Боулз.

Выставлял свою кандидатуру на президентских выборах в 1988 и 1992 гг. и ультраправый политик, член «Ку-клукс-клана» и антисемит Д. Дьюк.

Согласно недавним разоблачениям в СМИ, нынешний конгрессмен-республиканец от штата Луизиана С. Скэлайз (занимает пост заместителя лидера большинства в Палате представителей) в 2002 г. выступал на собрании «Организации европейско-американского единства и прав» (EURO), объединяющей сторонников идеи превосходства белой расы.

В США нет законов, запрещающих отрицание Холокоста.

В 1978 г. Д. Маккалден и У. Карто основали «Институт пересмотра истории», который открыто ставит своей целью опровергнуть общепринятый взгляд на массовое уничтожение евреев гитлеровцами и их приспешниками. С 2000 г. директором Института является М. Вебер. В 2009 г. в эссе «Насколько обоснован ревизионизм Холокоста?» он призвал своих последователей сконцентрироваться на борьбе с «еврейско-сионистским могуществом». До 2002 г. Институт издавал «Журнал по пересмотру истории», а в настоящее время из-за недостатка финансирования распространяет свои материалы через интернет-сайт и по электронной почте.

По данным ФБР, из 5,9 тыс. преступлений, совершенных в 2013 г. на почве ненависти, 49,3% были мотивированы расовой неприязнью (более 3,4 тыс. преступлений), 16,9% — религиозной, 11,4% — национальной, 20,2% — неприятием сексуальной ориентации. Среди преступлений на почве расовой ненависти в 66,5% случаев жертвами были афроамериканцы. НПО «Антидиффамационная лига» в 2013 г. зафиксировала в США 751 антисемитский инцидент (203 в штате Нью-Йорк, 143 в штате Калифорния), включая 31 случай физического нападения на евреев, 405 случаев угроз, оскорблений и других проявлений агрессии, 315 случаев вандализма.

По данным SPLC, после теракта в 1995 г. в г. Оклахома-сити, штат Оклахома (когда праворадикальные экстремисты Т. Маквей и Т. Николс взорвали бомбу у федерального здания им. А. Марра, в результате чего погибли 168 человек, включая 19 детей, и 680 были ранены), ультраправые радикалы совершили или планировали совершить не менее 110 терактов.

1 0 июня 2009 г. 88-летний приверженец идеологии превосходства белой расы, бывший военнослужащий Дж. Венникер фон Бран вошел в Мемориальный музей Холокоста в г. Вашингтон и застрелил открывшего ему дверь темнокожего охранника С. Джонса.

13 апреля 2014 г. 74-летний экстремист Ф. Миллер (основатель «Партии белых патриотов» и член «Ку-клукс-клана») устроил стрельбу в Центре еврейской общины и доме престарелых «Деревня Шалом» в г. Оверленд-парк, штат Канзас, в результате которой погибли 3 человека.

В январе 2015 г. самодельное взрывное устройство было подложено к зданию отделения Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения (NAACP) в г. Колорадо-Спрингс, штат Колорадо. В результате

неудачного теракта никто не пострадал, однако инцидент напомнил о трагедии 1951 г., когда от подложенного членами «Ку-клукс-клана» взрывного устройства погибли основатель отделения NAACP в округе Бревард, штат Флорида, Г.Мур и его супруга.

Считается, что последний «суд Линча» над темнокожим американцем (М.Дональдом) был совершен в г. Мобил, штат Алабама, в 1981 г. Однако в настоящее время ФБР расследует инцидент, произошедший в августе 2014 г. в г.Бладенборо, штат Северная Каролина. 17-летний афроамериканец Л.Леннон был найден повешенным на двух ремнях в районе, где в основном проживают белые. Местные правоохранительные органы пришли к заключению, что это было самоубийство. Однако близкие и друзья подростка не исключают, что он подвергся линчеванию за связь с белой женщиной.

После терактов 11 сентября 2001 г. в США участились проявления исламофобии. Приверженцы ислама составляют менее 1% населения США, однако против них совершается 13,7% всех преступлений на религиозной почве. С 2001 по 2011 г. Минюст США расследовал более 800 случаев проявления насилия, вандализма и поджогов против мусульман, арабов и выходцев из Южной Азии.

5 августа 2012 г. 40-летний У. Пейдж, ранее служивший в спецподразделении ВС США по ведению психологической войны, открыл огонь по прихожанам сикхской гурдвары в г. Оук-Крик, штат Висконсин. В результате погибли 6 человек и еще 4 получили ранения. Сам стрелок был ранен полицейскими и застрелился. По версии следствия, У. Пейдж — вокалист воспевавшей превосходство белой расы рок-группы «Конец апатии» — атаковал сикхов, перепутав их с мусульманами.

В феврале 2015 г. у здания общежития Университета Северной Каролины в г.Чейпэл-Хиллз 46-летний экстремист К.Хикс застрелил в ходе спора из-за парковочного места троих студентов-мусульман.

С окончанием «холодной войны» в американскую прессу стало просачиваться все больше информации о практике привлечения спецслужбами США бывших нацистов (особенно тех, кто во время Второй мировой войны воевал на Восточном фронте) в качестве информаторов о положении в Советском Союзе, Красной Армии, ее организации, оснащении и тактике ведения боя[1]. В частности, стало известно, что среди агентов контрразведывательного корпуса ВС США (U.S. Army CIC) в Германии был бывший офицер СС К.Барбье, известный как «лионский мясник», он был осужден за преступления против человечности во Франции). Американские спецслужбы помогли ему сбежать из Европы в Южную Америку, где он скрывался от правосудия в течение 30 лет. В июне 1988 г. Бюро специальных расследований Министерства юстиции США опубликовало доклад, согласно которому в Австрии контрразведывательный корпус активно сотрудничал с 14 лицами, которые подозревались в военных преступлениях.

---

[1] Подробная информация об этом содержится в промежуточном докладе Межведомственной рабочей группы по документации о нацистских военных преступлениях, представленном Конгрессу США в октябре 1999 г.

Тогда же появились публикации о послевоенных программах ЦРУ, Пентагона и других федеральных ведомств по привлечению в США «полезных» иностранцев, несмотря на их сомнительное прошлое.

Законом «О ЦРУ» 1949 г. (P.L. 81-110) Конгресс разрешил директору агентства ежегодно давать до 100 разрешений на въезд в страну лицам, представляющим «интерес для национальной безопасности», независимо от того, соответствуют ли они критериям приемлемости по иммиграционному законодательству США. По крайней мере, в одном случае этот закон был использован для перевозки в США бывшего нацистского пособника.

В сентябре 1946 г. президент Г.Трумэн санкционировал предоставление американского гражданства немецким и австрийским ученым и инженерам, в которых был заинтересован Пентагон. В результате в 19451955 гг. в США переехали порядка 765 человек, около 80% из которых ранее состояли в НСДАП и, по крайней мере, один являлся офицером СС (главный ракетостроитель нацистов и впоследствии «отец» американской космической программы
В. фон Браун).

В рамках операции «Скрепка» после окончания Второй мировой войны Управление стратегических служб США завербовало более 1,6 тысячи ученых, инженеров и технических специалистов Третьего рейха, многие из которых были причастны к разработке биологического и химического оружия для нацистов, а также к медицинским экспериментам над заключенными концлагерей[1].

По данным «Нью-Йорк Таймс»[2], после окончания Второй мировой войны спецслужбы США (в первую очередь ФБР и ЦРУ) использовали в качестве шпионов и информаторов не менее 1 тысячи нацистов, даже тех, в отношении кого имелись сведения о совершении военных преступлений. Среди европейских агентов ЦРУ, в частности, был бывший офицер СС Отто фон Большвиг — ближайший помощник идеолога «окончательного решения» А.Эйхмана. В 1954 г. Управление помогло ему переселиться вместе с семьей в Нью-Йорк. ЦРУ также пыталось воспрепятствовать уголовному преследованию еще одного своего восточноевропейского шпиона — сотрудничавшего с Гестапо и причастного к расстрелу 60 тысяч евреев в Литве А.Лилейкиса.

В 1998 г. в США был принят закон о рассекречивании информации о нацистских военных преступниках. В соответствии с ним исполнительным распоряжением Б.Клинтона № 13110 от 11 января 1999 г. была создана Межведомственная рабочая группа по анализу документов о нацистских злодеяниях. В ее задачи входил поиск и изучение архивных материалов о нацистских военных преступниках, составление рекомендаций об их рассекречивании, а также координация с федеральными ведомствами для ускорения опубликования ранее засекреченной информации.

---

[1] См.: *Lower W.* Sunday Book Review. Willkommen "Operation Paperclip" by A. Jacobson // New York Times. 28 February 2014.

[2] См.: *LichtblauE.* In Cold War, U.S. Spy Agencies Used 1,000 Nazis // New York Times. 26 October 2014.

Под давлением общественного мнения многие бывшие нацисты, ранее получившие убежище в США, были лишены американского гражданства и выдворены из страны. Для этих целей в составе Министерства юстиции США было создано Управление специальных расследований. Однако, согласно недавним публикациям «Ассошиэйтед Пресс»[3], за добровольный выезд из страны (в целях избежания судебных тяжб и огласки) десятки из них продолжали получать в качестве «отступного» выплаты по американской системе соцстрахования. Количество лиц, воспользовавшихся этой программой, до сих пор не раскрывается. По данным журналистов, с 1979 г. пенсии получили не менее 38 беглецов. По крайней мере, четверо бывших военных преступников, включая охранников немецких концлагерей «Захенхаузен» (М.Хартманн) и «Аушвиц» (Дж.Денцингер), продолжали получать пособия из казны США в прошлом году. Только после поднявшейся в прессе шумихи в декабре 2014 г. Б.Обама подписал закон о прекращении социальных выплат нацистским преступникам.

[3] См.: *Rising D.* Expelled Nazis paid millions in Social Security// Associated Press. 19 October 2014.

Украина

Рост неонацизма и радикального национализма на Украине в последнее время и, в частности, после антиконституционного государственного переворота февраля 2014 г. достиг беспрецедентных масштабов. В стране зафиксирован весь спектр проявлений и признаков неонацизма, включая последовательное, на государственном уровне обеление и героизацию нацистских пособников времен Второй мировой войны, фальсификаторскую политику в вопросах ее истории, стремительную легитимизацию радикал-националистов и их вхождение в структуры государственной власти, осуществление чисток и силовых, карательных операций в отношении тех, на кого навешивают ярлык «антиукраинской деятельности».

На территории Украины беспрепятственно действует целый ряд неонацистских, экстремистских, ультрарадикальных организаций и партий. В их числе Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона (УНА-УНСО), «Правое дело», ВО «Тризуб» им. Степана Бандеры, «Конгресс украинских националистов», «Братство», «Белый мост», отличающаяся особой жестокостью и агрессивностью организация «Патриот Украины».

Одной из самых крупных неонацистских группировок на Украине является Всеукраинское объединение (ВО) «Свобода» (в 2012 г. на выборах в Верховную Раду получила 10,44% голосов). По классификации международной правозащитной организации «Центр им. Симона Визенталя», ВО «Свобода» и ее лидеры — О.Тягнибок и И.Мирошниченко — занимают пятое место в списке самых опасных антисемитских деятелей в мире.

Идеологический фундамент данных организаций строится на принципах неонацизма и агрессивной ксенофобии. Некоторые, в частности, ВО «Свобода», прямо ориентируются на гитлеровскую национал-социалистическую рабочую партию Германии (НСДАП). Один из идеологов ВО «Свобода» Ю.Михальчишин даже защитил диссертацию на тему «Трансформация политического движения в массовую политическую партию нового типа на примере НСДАП и Национальной фашистской партии». Лидер движения «Патриот Украины» А.Билецкий открыто заявляет о приверженности идеологии «социал-национализма» и принципам расовости.

Украинские радикал-националисты провозглашают своей целью построение на всей территории Украины националистического государства с исключительным положением и правами этнических украинцев и украинского языка, восстановлением ядерного статуса Украины и развитием тактических ядерных вооружений. Некоторые из них заявляют о притязаниях на отдельные области Российской Федерации (Д.Ярош — Курская и Воронежская области).

Характерным является созвучность, если не копирование (как в случае с ВО «Свобода»), украинскими неонацистами характерной для германского нацизма методик реализации своих целей, включая убежденность в моральном праве пресекать «всеми необходимыми средствами» любую «антиукраинскую деятельность» на территории всей страны.

По своей сути это вкупе с базисной концепцией украинских националистов об этнической чистоте («борьбы против москалей и жидов» и т.д.) в выстраиваемой ими «Великой Украине» на деле подразумевает

дискриминированное подчиненное положение огромного неукраинского населения страны, стремление к его ассимиляции, уничтожение или изгнание чужаков и несогласных.

Приверженность нынешних «патриотов» Украины агрессивным методам утверждения украинской исключительности, особой духовной чистоты и необходимости очищения от «расово менее ценных» людей (в первую очередь русских, евреев и поляков) уходит корнями в историю и связана главным образом с основанной в 1929 г. Организацией украинских националистов (ОУН), а также действовавшей с 1942 по 1954 г. Украинской повстанческой армией (УПА). Идеологические основы данных организаций были чрезвычайно созвучны идеям НСДАП и, в частности, одного из главных «расологов» германского нацизма — Г.Гюнтера. Вопиющая нацистская сущность украинского национализма признается даже такими умеренными украинофилами, как академик М. Попович (директор Института философии НАНУ): «Это не секрет, что оуновцы открыто называли себя фашистами». Не случайно апологеты украинского национализма и сегодня открыто пропагандируют и героизируют опыт нацистов.

Международные эксперты и исследователи материалов Нюрнбергского процесса (например, П.Штайнигер) дополняют картину конкретными фактами активного сотрудничества украинских националистов с гитлеровской Германией.

Практическим воплощением коллаборационизма во Время второй мировой войны стали сформированные в составе специального разведывательно-диверсионного формирования «Бранденбург-800» преимущественно из членов ОУН и прошедшие германскую спецподготовку украинские батальоны «Нахтигаль» и «Роланд». Позже был образован 201-й батальон охранной полиции (для борьбы с партизанами на территории Белоруссии), а также добровольная дивизия СС «Галичина», боевики которой воевали не только против Красной Армии, но и против югославских партизан, участвовали в подавлении словацкого восстания осенью 1944 г. Достоверно известно, что спецкоманды «галичан» уничтожили тысячи мирных граждан, расстреливали военнопленных красноармейцев, сравнивали с землей целые села, содействовали угону советских жителей на каторжные работы в нацистскую Германию.

По свидетельствам современников, украинские подразделения были одними из самых организованных и агрессивных из числа сотрудничавших с гитлеровцами.

В качестве дополнительной иллюстрации приведем текст присяги членов дивизии СС «Галичина»:

> «Я, украинский доброволец, этой присягой добровольно отдаю себя в распоряжение Немецкой Армии.
>
> Я присягаю Немецкому вождю и Верховному Командующему Немецкой Армии Адольфу Гитлеру в неизменной верности и послушании.
>
> Я торжественно обязуюсь все приказы и распоряжения начальников исполнять, а также все военные, государственные и служебные дела

строго держать в тайне и тем самым верно и преданно служить Немецкой Армии и одновременно своей родине.

Мне ясно, что я после своей присяги подвергаюсь всем немецким военным дисциплинарным взысканиям. Конец моей службы как украинского добровольца определяет Немецкая Армия».

Здесь также уместно отметить, что по историческим свидетельствам, ссылающимся на внутренние директивы высшего германского командования, в Берлине априори абсолютно исключали любую возможность создания после войны независимого украинского государства. Это косвенно подтверждается тем, что немецкое руководство дивизии СС «Галичина» категорически запрещало бойцам употреблять в отношении себя слово «украинский» — допустимым было только «галичане».

В настоящее время на Украине, в том числе в качестве одной из основных сил «антитеррористической операции» Киева против жителей юго-востока, активно действуют схожие «добровольческие» вооруженные образования. «Азов» и «Айдар» — наиболее одиозные из них, отличающиеся, по наблюдениям международных правозащитников, особой жестокостью. На стороне добровольцев воюют экстремисты и террористы-наемники из различных частей мира, включая некоторые западно-европейские страны.

Примечательно, что «Азов», созданный лидером общественно-политического движения «Патриот Украины» А.Билецким, в качестве своего символа использует нацистский «вольфзангель» («волчий крюк», зеркальное отражение эмблемы Национал-социалистической рабочей партии Германии, а также танковой дивизии СС «Дас Райх», 4-й полицейской гренадерской дивизии СС, 34-й добровольческой гренадерской бригады «Ландсторм Недерланд») и соответствующие знамена.

Радикал-националистами на Украине ведется массированная и беспрепятственная пропагандистская работа, в частности, среди молодежи и даже детей. 18 сентября 2014 г. в Киеве и ряде других городов Украины были проведены курсы «молодого бандеровца», появились сообщения о формировании в Ивано-Франковской области детского националистического «батальона» «Сокол». На видеокадрах показано, как дети поют гимн Украины, а затем скандируют националистические речевки: «Слава Украине — героям слава, москалям смерть! Слава нации — смерть врагам! Украина превыше всего!».

В числе ключевых элементов деятельности украинских националистов — реабилитация Организации украинских националистов и Украинской повстанческой армии, а также их руководителей С.Бандеры и Р.Шухевича (в 1941–1942 гг. был заместителем командира в спецподразделении «Нахтигаль», с ноября 1941 г. являлся заместителем командира 201-го батальона охранной полиции в звании капитана вермахта), которые ответственны за массовые убийства евреев, тысяч мирных советских граждан и партизан во Время второй мировой войны. Аналогичная целенаправленная линия проводится в отношении преступлений добровольческой дивизии «Ваффен-СС» «Галичина».

24 января 2014 г. член фракции партии «Батькивщина» В.Яворивский внес в Верховную Раду законопроект «О внесении изменений в Уголовный кодекс Украины об отмене нормы об ответственности за выражение

собственного мнения относительно отрицания или оправдания преступлений фашизма».

Массовый легитимизированный характер в нынешней Украине носит неонацистская пропаганда. В обиход активно введено оуновское приветствие «Слава Украине — героям слава!». Так начинают и заканчивают свои выступления многие депутаты в Верховной Раде, премьер-министр и президент страны, а лозунг «Украина — превыше всего!» неизменно сопровождает картинку на многих ведущих украинских телеканалах. Лозунги «Москоляку на гиляку» (Русского на виселицу) и «Слава Украине/нации — смерть врагам!» активно продвигаются в массовом сознании украинцев, особенно среди молодого поколения. В Киеве свободно можно купить «Майн кампф» А.Гитлера и другую экстремистскую националистическую литературу.

Публичные дискуссии, подвергающие сомнению деятельность ОУН и УПА, властями методично блокируются и запрещаются. «Точку» в этом вопросе, по сути, поставил П.Порошенко, подписав президентский указ о переносе дня защитника Украины с ранее отмечавшегося 23 февраля на 14 октября — день создания УПА.

Последние годы отмечены систематическими мерами украинских властей по вычеркиванию из истории украинского народа памятной даты 9 мая — Дня Победы СССР над германским нацизмом.

В 2012 г. региональные органы власти западных областей Украины запретили празднование 9 мая на своей территории. 25 апреля 2013 г. Львовский и Ивано-Франковский городские советы объявили 8 и 9 мая днями скорби по погибшим во Второй мировой войне и жертвам тоталитарных режимов. В эти дни запрещено использование «оккупационной символики СССР, коммунистической и нацистской символики» (7 мая во Львове указанное решение было приостановлено решением суда).

Ангажированные украинские псевдоисторики называют 9 мая «номенклатурным днем памяти в СССР», лживо утверждая, что между историческими событиями Второй мировой войны и этим днем «нет никакой связи».

23 марта 2015 г. группа депутатов Рады зарегистрировала законопроект, в котором отмечается, что исторических оснований для празднования на Украине 9 мая нет.

24 марта 2015 г. президент Украины П. Порошенко подписал указ «О мероприятиях по празднованию в 2015 году 70-й годовщины Победы над нацизмом в Европе и 70-й годовщины окончания Второй мировой войны» — отмечать имеется в виду 8 мая как День памяти примирения и 9 мая как День Победы.

В апреле 2015 г. Верховной Радой Украины принят очередной пакет законов, направленных на переписывание истории собственного государства. Речь идет о законах «О правовом статусе и чествовании памяти участников борьбы за независимость Украины в XX веке», «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов на Украине и запрете пропаганды их символики». Украинские власти пытаются стереть из памяти миллионов украинцев

страницы подлинной истории Украины. На одну доску в нынешней Украине ставятся фашистские агрессоры и борцы за освобождение страны от фашизма. Пособников нацистов в лице ОУН/УПА пытаются приравнять к ветеранам Великой Отечественной войны.

Возмутительным примером фальсификации и извращения истории Второй мировой войны является интервью украинского премьера А.Яценюка 7 января 2015 г. немецкому каналу ARD, в котором он возложил на Советский Союз ответственность «за вторжение во время Второй мировой войны как на Украину, так и на Германию». При этом никакой реакции от немецких политиков и журналистов в связи с этим высказыванием не последовало. Только после официального запроса Москвы появилось разъяснение Берлина, что фашистская Германия вела разрушительную войну против СССР, и других мнений быть не может.

Призывы к чисткам и расправам над инакомыслящими, «москалями», «жидами» и прочими «антиукраинскими элементами» были нормой на «Евромайдане», а после победы «демократической революции» в Киеве приняли практически легитимный характер.

Обыденным и поощряемым явлением стали избиения, аресты, пытки «антиукраинских» (инакомыслящих, относящихся к другой этнической, политической, языковой группе) политиков, деятелей СМИ, представителей научно-экспертного сообщества.

16 сентября 2014 г. на Украине был принят закон об «Очищении власти», подготовленный по инициативе и при непосредственном участии националистов из ВО «Свобода» и так называемого неформального общественного люстрационного комитета. По словам премьер-министра Украины А.Яценюка, под действие этого закона (жестко раскритикованного Венецианской комиссией) подпадает огромное количество чиновников, госслужащих, сотрудников правоохранительных органов — около 1 миллиона человек. После принятия закона по стране прокатилась волна чисток и так называемых мусорных люстраций, напоминавших бандитские анархические выходки.

На этом фоне парадоксальным смотрится набирающая темп после февральского переворота тенденция легитимизации руководителей и боевиков националистических группировок «Евромайдана», их проникновение во властные структуры Украины.

По итогам парламентских выборов 26 октября 2014 г. первым заместителем председателя Верховной Рады Украины стал А.Парубий, один из основателей Социал-национальной партии Украины, заместителем главы парламентского комитета по вопросам национальной безопасности и обороны стал лидер «Правого сектора» Д.Ярош. Среди депутатов оказались многие проповедующие идеи неонацизма командиры «добровольческих» батальонов. Оппонирующие им крупные политические партии, такие как «Партия регионов», КПУ, были выдавлены из парламента.

Как отмечает в своей статье корреспондент BBC в Киеве Д.Стерн, «неонацисты уже встроены в новый политический ландшафт Украины», и они не только не собираются расставаться со своими местами в Верховной Раде и

силовых структурах, но и стремятся расширить свои позиции в украинском истеблишменте.

Самым кощунственным воплощением этой порочной ксенофобской логики стала широкомасштабная карательная операция Киева против «сепаратистов» юго-востока Украины (по определению И.Фарион — этническая украино-русская война). Дело дошло до того, что 22 марта 2015 г. глава самопровозглашенной Украинской Православной Церкви Киевского патриархата Филарет разрешил правоверным украинцам истребление жителей юго-востока, не согласных с «революционными» переменами в Киеве и националистическим курсом новых властей. В его трактовке такие убийства — не убийства и не нарушение христианских заповедей, а дело ради защиты родины.

В последнее время на Украине фиксируются десятки массовых акций неонацистов и сотни актов вандализма расистского, антисемитского характера. Только в 2013 г. — не менее 60 массовых акций неонацистов, включая традиционные факельные шествия по случаю дня рождения С.Бандеры, антивенгерские демонстрации (лозунги: «Венгры — псы», «Смерть мадьярам!» и др.), марши под флагом дивизии СС «Галичина» (лозунги: «Коммуняку на гиляку!», «Москалей на ножи!» и др.), митинги по случаю годовщины УПА (лозунги: «Бандера — наш герой», «Коммуняку на гиляку!»).

В большинстве неонацистских акций участие принимают депутаты Верховной Рады Украины, региональных законодательных собраний и представители политического истеблишмента.

14 октября 2014 г. депутат от ВО «Свобода» И.Фарион, выступая перед представителями национал-радикалов в Киеве, призывала «расстреливать москалей», «уничтожить Москву — черную дыру европейской безопасности», цитировала А.Гитлера, подстрекала к применению военной силы против «восточного агрессора».

1 января 2015 г. в центре Киева «Правый сектор» и националистическая партия «Свобода» провели факельное шествие по случаю дня рождения лидера ОУН С.Бандеры. Президент Чехии М.Земан сравнил его с «маршами нацистов при Гитлере» и добавил, что «Европейский союз фактически закрыл глаза на эту возмутительную акцию и не выразил никакого протеста официальному Киеву».

Атакам вандалов методично подвергаются синагоги, памятники жертвам Холокоста (Николаев, Никополь, Бабий Яр в Киеве, Измаил), еврейские кладбища (Кременчуг, пос. Джурин Шаргородского района Винницкой области, Прилуки), памятные знаки. На памятниках и кладбищах делались надписи: «Смерть жидам», «Горите в аду, твари!». 19 марта 2013 г. в Киеве в нескольких местах были найдены листовки с изображением Т.Шевченко и цитатами его стихов антисемитского характера, а 17 мая стало известно, что несколько известных граждан Украины еврейского происхождения получили письма ксенофобского содержания с символикой партии «Свобода». В начале мая члены партии «Свобода» отметили 70-летие создания дивизии СС «Галичина» в Бабьем Яру — месте массового расстрела евреев в Киеве в 1941 г., выложив из горящих свечей изображение свастики.

Актам вандализма и оскорблений подвергаются также мечети и православные храмы УПЦ Московского патриархата.

Однозначно дискриминационной представляется линия украинских националистов в языковом вопросе.

В 2012 г. был принят закон «Об основах государственной языковой политики», предоставивший регионам Украины право наделять различные языки статусом региональных, использующихся на равных с государственным украинским языком (в случае, если в регионе, по данным переписи, языком пользуются более 10% местного населения).

В 2013 г. в Верховную Раду депутатами от «Батькивщины», «УДАР» и ВО «Свобода» был внесен дискриминационный законопроект «О функционировании украинского языка как государственного и порядке применения других языков в Украине», в соответствии с которыми «любой другой язык, который применяется в Украине, кроме украинского языка как языка титульной нации и языков других коренных народов Украины, для целей данного закона является иностранным языком».

23 февраля 2014 г., на следующий день после государственного переворота, в Киеве Верховная Рада проголосовала за отмену закона «Об основах государственной языковой политики». Лишь после широкой волны негодования, 4 марта 2014 г. «и. о. президента» Украины А.Турчинов отказался утверждать данное решение парламента об отмене закона о языковой политике до тех пор, пока Верховная Рада не примет новый закон (текущий статус данного документа — «готовится на подпись»).

С 1 марта 2014 г. в Киеве начала работу временная специальная комиссия по подготовке законопроекта «О развитии и применении языков в Украине». Главой комиссии стал вице-спикер Верховной Рады Украины Р.Кошулинский (ВО «Свобода»). Среди основных членов — В.Яворинский (ВО «Батькивщина), М.Матиос (партия «УДАР») и И. Фарион (ВО «Свобода»), которая оперативно внесла законопроект, предусматривающий уголовную ответственность (7 лет) за разговоры в госучреждениях и общественных местах Украины на русском языке. Депутаты от других — не радикальных партий — от участия в деятельности комиссии были устранены.

В марте 2014 г. созданная Верховной Радой спецкомиссия включила этот дискриминационный законопроект в число документов, на основе которых будет подготовлен проект закона Украины о развитии и применении языков в Украине.

В этом же месяце этнические чехи, проживающие в Волынской и Житомирской областях, обратились к властям Чехии с просьбой о репатриации.

В ряде регионов страны уже фиксируются регулярные попытки принятия местных законодательных актов, приводящих к дискриминации неукраинского населения и ущемлению их языковых прав. 26 сентября 2014 г. депутаты городского совета Тернополя (большинство за неонацистской ВО «Свобода») внесли поправки в правила благоустройства города, в соответствии с которыми внешнее оформление магазинов, объектов общественного питания и других заведений должно быть исключительно на украинском языке. 26 декабря 2014

г. вступило в силу постановление Одесского апелляционного административного суда о признании незаконным решения городского совета Одессы от 8 июля 2011 г., определявшем русский язык — наравне с украинским — как «язык обучения и воспитания».

Финляндия

С 2012 г. в Финляндии успешно реализуется третья Национальная программа по укреплению внутренней безопасности, в рамках которой осуществляется государственный мониторинг за действующими в стране радикальными движениями с целью оценки степени угрозы насильственных действий с их стороны. По данным Полиции безопасности Финляндии, на данный момент такая угроза является незначительной.

Организации нацистского толка в стране маргинальны и немногочисленны. Среди них выделяется Движение сопротивления Финляндии (ДСФ), которым руководит (с 2012 г.) Юусо Тахванайнен. ДСФ в структурном отношении является составной частью Движения сопротивления Северной Европы (ДССЕ), которое действует в Финляндии, Швеции, Дании и Норвегии (руководитель — Клас Лунд). Второй вариант наименования этой организации — Национал-социалистическое движение сопротивления Финляндии (НСДСФ).

ДСФ создано в 2008 г. С 2011 г. издается газета «Национальное Сопротивление». Основатель движения и его первый руководитель в 2008-2012 гг. — Хенрик Холаппа. Члены и сторонники ДСФ (несколько десятков человек во всей стране) — преимущественно мужчины, родившиеся в 1980-х — 1990-х гг., значительная часть которых происходит из столичного региона или г.Оулу (северо-западная Финляндия). ДСФ имеет свои группы также в городах Ювяскюля, Тампере, Турку, Пори и Миккели.

ДСФ является сторонником превосходства белой расы, национал-социализма и создания в Северной Европе единого государства.

По оценке МВД Финляндии, ДСФ является «потенциально опасной» организацией. Движение полностью отрицает нынешнее политическое устройство общества, поэтому выступает против всех парламентских партий.

Члены ДСФ практикуют применение насилия. В июле 2010 г. молодые люди, связанные с движением, распыляли слезоточивый газ во время парада представителей сексуальных меньшинств в Хельсинки. В 2011 г. в г.Оулу нападению подвергся секретарь местной организации консервативной Национальной коалиционной партии. В конце января 2013 г. в г.Ювяскюля члены ДСФ совершили нападение с применением холодного оружия на участников презентации книги об ультраправых движениях Финляндии. В январе 2014 г. в г. Вантаа членами ДСФ был избит прохожий, высказавший критические замечания по поводу распространявшейся ими нацистской литературы. Во время празднования 1 мая в том же году в г.Пори группа членов ДСФ напала на праздничный митинг, проводившийся Левым союзом. Бесчинства ультраправых вызывают возмущение и резкое неприятие в финском обществе.

Остальные группы, придерживающиеся нацистских или близких к ним взглядов, связаны с движением скинхедов. Они обычно немногочисленны, многие не имеют даже названия. Среди них несколько выделяется группа

«Черное сердце», действующая в Хельсинки с апреля 2012 г., которая сотрудничает с ДСФ, а также с аналогичными организациями Скандинавии, Германии и некоторых других европейских стран.

С 2003 г. в Финляндии действует организация «Кровь и Честь», которая занимается пропагандой и распространением музыки неонацистского содержания.

Не относятся непосредственно к неонацистским, но создают для их деятельности благоприятную почву организации реваншистского толка «Про-Карелия», «Великая Финляндия», «Тартуский мир» и «Возврат территорий». Они ведут пропагандистскую работу с требованиями о необходимости вынесения темы возврата «утраченных» по результатам войн с СССР территорий на государственный уровень и включения данного вопроса в повестку переговоров с российской стороной. Данные НПО имеют маргинальный характер. Их деятельность не оказывает влияния на официальную линию внешнеполитического руководства Финляндии, согласно которой страна не имеет территориальных претензий к России, а российско-финляндская граница закреплена международными договорами, в том числе Парижским мирным договором 1947 г.

Правительство Финляндии официально принесло извинения еврейской общине за выдачу в годы войны лиц еврейской национальности для отправки в Германию.

По информации Полиции безопасности, количество неонацистов в Финляндии не превышает нескольких десятков человек.

Франция

Официальную линию Франции по проблеме массового коллаборационизма (в Сопротивлении участвовали лишь порядка 2% взрослого населения страны) в послевоенные годы сформулировал Ш. Де Голль: «Вся Франция сопротивлялась» и «Франция должна забыть, чтобы двигаться вперед». Подавляющее большинство вчерашних активных коллаборационистов были реинтегрированы в общество, администрация Виши практически в полном составе ушла от ответственности.

Жители возвращенных в состав страны Эльзаса и Лотарингии, служившие в Вермахте и СС, считаются призванными насильно (специальный термин — “Les malgre-nous”). Их официально называют «жертвами нацизма». Солдаты и офицеры эсэсовской дивизии «Дас Райх», участвовавшей в массовых казнях на территории страны, в том числе в убийстве жителей деревни Орадур-сюр-Глан в июне 1944 г., были амнистированы.

Во Франции отказываются публично осуждать марши нацистов в Прибалтике и на Украине, сооружение монументов в их славу, осквернение мемориалов советским воинам. Такой же, по существу, попустительской линии придерживается и представительный Совет еврейских организаций Франции.

В школьных программах основной акцент при изучении истории Второй мировой войны делается, помимо Движения сопротивления, на высадке в Нормандии. По данным соцопросов, 57% французов полагают, что именно

США внесли решающий вклад в победу над нацизмом и освобождение Европы.

Тем не менее официальные лица (вне зависимости от партийной принадлежности), как правило, воздерживаются от исторического искажения. Президент Ф.Олланд на праздновании 70-летия высадки союзников в Нормандии 6 июня 2014 г. особо подчеркнул решающий вклад СССР и советского народа в победу над нацизмом.

Французское законодательство предусматривает меры, направленные на борьбу с прославлением нацизма. Уголовный кодекс (статья R645-1) запрещает использование нацистских униформы и символов как «способных спровоцировать расовую ненависть» и «являющихся апологетикой криминальной организации». Аналогичные положения изложены в статье L332-7 спортивного кодекса «с учетом обстановки на стадионах» (также предусматривается уголовное преследование). С 1990 г. отрицание Холокоста является во Франции уголовным преступлением.

В 1972 г. законом № 72-546 была введена уголовная ответственность за расизм и подстрекательство к межрасовой, межэтнической, межнациональной и межрелигиозной розни (отягчающим обстоятельством при этом является занятие государственной должности). Положение об ответственности за разные формы дискриминации были включены в административный, уголовный, трудовой кодексы.

При этом под законодательный запрет до сих пор не попало нацистское приветствие (вскинутая рука), что оставляет поле для активности различного рода провокаторов. В частности, известный комик Д.Мба-ла-Мбала разработал свою форму этого жеста, который его поклонники теперь используют на антиправительственных демонстрациях.

В соответствии с законодательством о регулировании деятельности НПО власти неоднократно запрещали неонацистские и близкие к ним по духу движения: «Федерация национального и европейского действия», «Французская и европейская националистическая партия», «Эльзасский корпус», «Радикальная единица» (предприняла попытку покушения на президента Ж.Ширака), «Националистическая революционная молодежь», «Националистическая молодежь», «Третий путь», «Французское дело». Попытка правоохранительных органов ликвидировать родственную вышеуказанным группам ассоциацию «Желание мечтать» была отвергнута государственным советом республики в июле 2014 г.

Существуют мелкие группы скинхедов разного толка, среди которых попадаются и неонацисты, имеющие контакты с единомышленниками в Европе и США. Официально они не регистрируются, известно о двух сильных формированиях, попавших в поле зрения французских спецслужб: «Правые социалисты» и «Французская солидарная партия».

В своем докладе от 17 февраля 2015 г. по соблюдению прав человека во Франции Комиссар Совета Европы Н.Муйжниекс выразил особое беспокойство в связи с ростом нетерпимости, актов расизма, ксенофобии, антисемитизма, цыгано-, исламофобии.

Он заявил: «Несмотря на наличие развитого законодательства и принимаемые меры борьбы с нетерпимостью и расизмом, дискриминация и разжигание ненависти не только продолжают сохраняться во Франции, но и находятся на подъеме. Существует настоятельная необходимость постоянно и систематически противодействовать этим явлениям.

Только в первой половине 2014 г. практически вдвое возросло количество проявлений антисемизма. Число евреев, покидающих Францию и уезжающих в Израиль, увеличилось в три раза по сравнению с 2012 г., это является красноречивым свидетельством испытываемого ими чувства незащищенности. Серьезную озабоченность также вызывает растущее количество антимусульманских действий, 80% которых направлены против женщин, и происходящие каждые два дня гомофобные выходки. Этому необходимо положить конец, в том числе в Интернете, и наказать виновных»[1].

Следует учитывать, что еврейская община во Франции, насчитывающая порядка 550-600 тысяч человек (сефарды и ашкенази представлены практически поровну), — самая большая в Европе и третья по численности в мире после Израиля и США, сформировалась в результате нескольких волн миграции (наиболее крупные — из Польши и Германии в 1930-е гг., а также в 1960-е гг. из Алжира и других стран Магриба) и локальных актов прозелитизма (в средневековье).

Пик антиеврейских настроений в XX в. приходится на правление режима Виши 1940-1944 гг., когда французы иудейского вероисповедания были лишены гражданских прав и более 76 тысяч из них депортированы в нацистские лагеря смерти. Живыми вернулись менее 2,5 тысячи (из них до наших дней дожили чуть больше 200 человек).

Особый всплеск антисемитских настроений был отмечен на рубеже 2014–2015 гг.

Так, согласно официальной статистике, количество преступлений на почве антисемитизма по итогам 2014 г. возросло на 101% — 851 против 423 в 2013 г., причем на 130% стало больше случаев физического насилия. При этом, по опросам, свыше 15% французов не признают за евреями статус соотечественника. Еще в 2009 г. этот показатель составлял 7%.

Число французских евреев, совершивших в 2014 г. алию (эмиграцию в Израиль), составило порядка 7 тысяч человек — в два раза больше, чем в 2013 г. Ожидается, что в 2015 г. поток желающих получить ПМЖ или гражданство на «земле обетованной» возрастет до 10 тысяч.

Основной причиной массового исхода еврейского населения является фактор безопасности. Рост антисемитизма эксперты связывают с неуклонным увеличением во Франции численности арабо-мусульманского населения, при одновременном распространении в его среде радикально-исламистских идей. Характерно, что пиковых значений антиеврейские выходки в последние годы достигали на фоне обострения палестино-израильского конфликта, а также совершаемых исламистами терактов.

[1] Доклад Комиссара Совета Европы по соблюдению прав человека во Франции Н. Муйжниекса от 17 февраля 2015 г. // интернет-сайт Совета Европы: www.coe.int.

В марте 2012 г. джихадист М.Мера расстрелял учеников еврейской школы в Тулузе.

1 декабря 2014 г. в парижском пригороде Кретее произошло нападение на еврейскую семью. Злоумышленники вторглись в дом супружеской пары, совершили изнасилование и похитили ценные вещи.

9 декабря 2014 г. восьмилетняя школьница-еврейка, проживающая в окрестностях Лиона, подверглась оскорблениям и физическим нападкам со стороны двух сверстников, уроженцев Северной Африки.

9 января 2015 г., спустя два дня, после атаки на редакцию сатирического еженедельника “Charlie Hebdo”, было совершено нападение на магазин кошерных продуктов у Венсенских ворот в Париже. В ходе захвата погибли 4 человека.

Теракты 7-9 января 2015 г., констатируют социологи, стали мощным катализатором оттока евреев из Франции — психологической чертой, за которой личная безопасность становится важнее социального благополучия. Иудеи перестают себя чувствовать защищенными и решаются начать жизнь с чистого листа в незнакомой стране.

16 февраля 2015 г. около 300 могил были осквернены на еврейском кладбище в городке Сарр-Юнион недалеко от границы с Германией. Многие надгробия были повалены, могилы разворочены, на памятниках нарисована свастика.

По случаю 70-й годовщины освобождения Освенцима президент Франции назвал Холокост «самым большим преступлением из известных и когда-либо совершавшихся» (во Франции законодательно закреплена уголовная ответственность за отрицание Холокоста).

Признав рост антисемитских актов во Франции, Ф.Олланд обещал подготовить «Комплексный план борьбы с расизмом и антисемитизмом», предполагающий в том числе выведение этих преступлений из компетенции гражданского кодекса и перевода в уголовный и ужесточение контроля над Интернетом.

Хорватия

В Хорватии имеют место проявления дискриминации по признаку этнической принадлежности, несмотря на существенные подвижки в государственной политике противодействия этому, преследование с 2006 г. расистских проявлений по закону.

Питательной средой для неонацистских проявлений в Хорватии остаются ультранационалистические настроения в некоторых регионах (Славония, Северная Далмация, Западный Срем) и консервативных слоях общества. Агрессивный национализм, этническая и религиозная нетерпимость направлены, прежде всего, против сербов — самого крупного национального меньшинства (4,36% населения страны), численность которых сократилась с 1991 г. почти в три раза. Сербы сталкиваются с серьезными административными и другими барьерами при трудоустройстве и восстановлении прав на недвижимость. По данным правозащитников, в Хорватии за последние 19 лет около 30 тысяч православных сербов перешли в

католицизм. Основной причиной этого, по мнению экспертов, является стремление родителей оградить своих детей от издевательств в школе по этнорелигиозному признаку.

С серьезными трудностями, в том числе в плане доступа к основным государственным услугам, включая сферы здравоохранения, социальной помощи и образования, сталкиваются цыгане Хорватии.

К радикальным и экстремистским организациям Хорватии можно отнести Ассоциацию хорватских националистов, отколовшуюся от Хорватской чистой партии права, Хорватский национальный фронт и «Хорватскую ассоциацию участников Второй мировой войны и национального сопротивления» (усташи), которая требует от правительства страны запретить красную звезду как символ красных партизан времен И.Б.Тито.

Отмечаются случаи ксенофобского вандализма, в том числе в отношении сербских кладбищ, самовольный демонтаж радикалами табличек на сербском языке с правительственных зданий, протесты против использования сербской кириллицы в форме осквернения православных святынь оскорбительными надписями, нападение не исламские центры.

В июле 2013 г. была осквернена мемориальная доска в память о жертвах концлагерей времен Второй мировой войны, которые погибли на хорватском острове Паг. В середине апреля 2014 г. в городе Сплит неизвестные вандалы осквернили старинное еврейское кладбище XVI в., разрушив около десятка надгробных плит и вскрыв несколько могил.

В 2013 г., по официальным данным Министерства внутренних дел и государственной прокуратуры, в стране было зафиксировано 57 случаев преступлений на почве ненависти (в 48 случаях речь шла о ненависти на основе расы, этнического или национального происхождения).

В Хорватии на фоне отсутствия законодательства, запрещающего исторический ревизионизм и отрицание военных преступлений, действуют «низовые» популяризаторы усташей. Рок-музыкант Перкович-Томпсон активно пропагандирует деятельность усташей, исполняя их песни. В одной из этих песен — “Jasenovac i Gradiska Stara” — воспеваются действия усташей в концлагере Ясеновац в годы Второй мировой войны, в котором уничтожались сербы, евреи и представители других «расово неполноценных» народов.

Достоянием общественности стало присутствие не менее 20 хорватских граждан в рядах карательного батальона «Азов», уличенного в масштабных нарушениях прав человека, включая зверские пытки, и военных преступлениях на территории Донбасса.

При этом необходимо отметить активность антифашистского движения в Хорватии. 21 марта 2015 г. состоялся учредительный съезд общественной организации «Антифашистская лига Хорватии», в деятельности которой намерен принять участие бывший президент И.Йосипович. По его словам, в Хорватии в настоящее время отмечаются тревожные тенденции проявления неофашизма и неонацизма, на которые «не следует закрывать глаза». Руководством новой антифашистской организации заявлено, что идеи антифашизма как никогда востребованы в современной Хорватии ввиду угрозы

со стороны местных праворадикальных структур, в деятельности которых четко проявляются характерные для нацизма признаки.

Чехия

Как оценивается в докладе Информационной службы безопасности (ИСБ) Чехии за 2013 г., «экстремизм не представляет реальной опасности для чешской демократии». Правые группировки остаются разрозненными, попытки их объединения заметного результата не дают. Несмотря на стремление чешских правых радикалов укрепить связи с «коллегами» из Германии, Польши и Словакии, их акции в основном не носят системного и насильственного характера.

Определенный риск для демократической системы Чехии ИСБ видит в повышении градуса межэтнической напряженности в ряде регионов Чехии из-за обостряющихся проблем взаимоотношений между чехами и цыганами. Крайне правые группировки стремятся возглавить стихийные антицыганские выступления, придать им политический характер и разжечь расистские настроения, использовать эту «площадку» для пропаганды своих идей и провоцирования недоверия граждан к демократическим принципам устройства республики.

По данным лондонского Центра внешней политики, в Чехии на фоне усиливающегося социального разделения и безработицы заметно возрос уровень межэтнической напряженности между чешскими экстремистами и цыганами. Это привело к многочисленным антицыганским протестным манифестациям с использованием нацистских лозунгов.

Кроме этого, в Чехии функционирует некоторое количество неонацистских организаций, пропагандирующих насильственные действия и откровенно национал-социалистические идеи. Среди них «Национальное сопротивление», «Свободное сопротивление» и «Автономные националисты».

В этом ряду — местные последователи неонацистской организации “Blood and Honour Division Bohemia” (секция наиболее радикальной военизированной структуры «Blood and Honour» неонацистского толка, возникшей в Великобритании в 1980-е гг.) и ее военизированного крыла “Combat 18” (террористическое боевое подразделение, созданное в Великобритании в 1990-х гг.). Чешские органы правопорядка в феврале 2012 г. провели против них оперативные мероприятия в связи с организованным членами группировки поджогом цыганского общежития в г. Аш (Карловарский край). Судебное разбирательство по данному делу продолжается. По обвинению прокуратуры речь идет о расово-мотивированном покушении на убийство. По некоторым оценкам, лидерам группировки грозит исключительная мера наказания (пожизненное заключение).

К знаковым можно отнести многолетний судебный процесс в связи с изданием в Чешской Республике в 2000 г. перевода на чешский язык сочинения А.Гитлера «Майн Кгмпф». Дело закончилось вынесением условного приговора, впоследствии отмененного решением Верховного Суда Чехии. Примечательно, что уничтожение 100-тысячного тиража было произведено по иску к чешским издателям со стороны баварского правительства, обладавшего

до 2015 г. авторскими правами и блокировавшего на этом основании публикации «произведений» фюрера.

Не менее показательным стал процесс по делу издания в 2013 г. в Чехии книги «Выступления Адольфа Гитлера», в примечании к которой фюрер охарактеризован как «миролюбивый человек, стремившийся к миру между народами и уважавший чешскую нацию». Прокуратура Чешской Республики усмотрела в данном произведении поддержку идей нацизма, а также обвиняла издателя П.Камаса и авторов-историков С.Беера и Л.Новака в связях с экстремистскими и неонацистскими организациями и в отрицании Холокоста. Однако кассационный суд г.Брно в январе 2015 г. отверг данные обвинения, решив, что издание этой книги не является уголовным преступлением. П.Камас поспешил заявить буквально следующее: «Все-таки у нас в Чехии существует свобода слова. Такой исход дела — это сигнал обществу, что можно издавать и читать все, что хочется». Он добавил, что собирается продолжить публикацию подобного рода материалов, поскольку «Гитлер сейчас продается лучше, чем кока-кола».

К радикальным в Чехии относится Рабочая партия социальной справедливости (РПСС) — политическое крыло чешских группировок с неонацистскими взглядами, политический вес ее невысок. РПСС предпринимала попытки использовать «успех» украинской «национальной революции» и борьбу Киева с «иностранными захватчиками» для широкой пропаганды своих воззрений. Председатель партии Т.Вандас в начале 2014 г. приглашал лидера «Правого сектора» Д.Яроша посетить Чехию для «обмена мнениями по перспективам экспорта национальных революций в другие страны». При этом РПСС отрицала исповедование «Правым сектором» фашистской идеологии, ссылаясь на то, что ЕС и США поддержали в свое время включение сторонников Д.Яроша в органы новой исполнительной власти Украины. Поэтому, по мнению руководства РПСС, партия вправе обсуждать с украинскими «коллегами» перспективы формирования некоего «правоэкстремистского интернационала» и адаптации опыта по организации общегражданских акций протеста к условиям Европы. Инициатива постепенно сошла на нет.

Меняются подходы чешских властей к демонстрации нацистской символики. В последнее время униформы, холодное оружие, военные награды с нацистской символикой периода Второй мировой войны, ранее открыто продававшиеся на чешских «блошиных» рынках, стали предлагаться с заклеенными нацистскими знаками и «рунами». Такое «упорядочение» увязывается с более жестким подходом чешских властей к проблематике неонацизма на основе ст. 403 и 404 Уголовного кодекса Чехии (Закон № 40/2009 г.), предусматривающих от 1 до 10 лет тюремного заключения в зависимости от характера действий по поддержке или пропаганде экстремистских проявлений.

Швеция

В Швеции наблюдается усиление проявлений правого экстремизма, рост активности организаций националистического и неонацистского толка, повышение их «профиля» в интернет-среде, в частности, различных социальных сетях.

Серьезные проблемы на интеграционном треке: в крупных шведских городах — самый высокий на севере Европы уровень сегрегации, в их пригородах существуют иммигрантские места компактного проживания, положение в которых характеризуется изолированностью от коренного населения, паразитизмом на социальных пособиях, спорадическими вспышками преступности. Такие реалии закономерно способствуют распространению в обществе ксенофобских настроений.

Распространению правого радикализма в Швеции способствует снисходительность официальных властей, рассматривающих это явление как «маргинальную социальную проблему молодежи». Здесь также придают «абсолютное значение» конституционным актам «О свободе печати» и «О свободе слова». В стране не запрещены расистские объединения (преследуются по закону лишь «расистские действия», но не занимающиеся распространением соответствующей идеологии организации), радикальные издания могут рассчитывать на финансовую помощь из государственной казны, а правоохранительные органы регулярно предоставляют националистам разрешения на проведение шествий и демонстраций.

В этом плане настойчивые призывы экспертов, в частности, увеличить финансирование на цели противодействия правому радикализму, более активно применять и даже ужесточить законодательство в отношении преступлений на почве ксенофобии, расовой ненависти, пересмотреть полицейскую практику выдачи разрешений на проведение демонстраций и другие остаются пока неуслышанными.

При общем признании решающего вклада СССР в победу во Второй мировой войне просматривается стремление отождествить (в том числе на государственном уровне) «два тоталитарных режима — нацизм и коммунизм-сталинизм», возложить на СССР ответственность за развязывание войны (подтягивается «пакт Молотова-Риббентропа»), а также трактовать освобождение Европы в 1945 г. Красной Армией как «новую оккупацию» народов Прибалтики, Центральной и Восточной Европы. Спекулятивно отмечается, что советские военные методы на «захваченных» территориях были «не менее жестокими, чем гитлеровские».

Рост популярности правоэкстремистских объединений — актуальная проблема внутриполитической жизни современной Швеции. Местная антифашистская НПО «Экспо» говорит о «самой масштабной мобилизации националистического движения в Швеции послевоенного периода».

В 2014 г., по данным Полиции государственной безопасности Швеции (СЭПО), в рядах ультраправых состояло свыше 3 тысяч активных (в основном молодых) членов (рост на 24% с 2013 г.). Около 100 из них, по оценкам спецслужб, представляют серьезный риск для общества.

Шведских крайне правых, среди которых выделяются националисты и неонацисты, характеризуют пропаганда национальной исключительности на фоне уничижения других этносов и отрицания Холокоста, широкий доступ к оружию (как к стрелковому, так и к взрывным устройствам), хорошая военная подготовка, судимость (в первую очередь за действия насильственного характера, угрозы, проявления дискриминации и др.), трудности в процессе социализации и психическая неустойчивость.

Одна из наиболее популярных на этом фланге — неонацистская «Партия шведов» (ПШ, нынешнее название с 2009 г., формировалась с 1994 г., в том числе за счет участников объединения «Народный фронт», лидер — С.Якобссон). Организация заявляет о намерении «прийти к власти демократическим путем». ПШ выступает за этническую чистоту шведского населения, против «мультикультурализма» и иммиграции представителей «негерманских национальностей», в том числе из государств — членов ЕС.

В качестве «радикальной альтернативы» ПШ позиционирует себя «Шведское движение сопротивления» (ШДС, сформировалось в 1997 г. из радикальных «Организации сопротивления белых арийцев» и «Национальной молодежи», лидер — К.Лунд, имеет более 200 членов). В рядах ШДС поддерживаются милитаристские иерархия и дисциплина. Движение продвигает нацистские, антисемитские и антииммигрантские лозунги, призывает к «белой революции с оружием в руках» с целью свержения демократического строя и установления национал-социалистических порядков.

Следует отметить, что за последние семь лет за счет консолидации количество ультраправых движений уменьшилось. Если в 2008 г. было порядка 40 таких организаций, то сегодня их около 15. Наиболее заметные — «Партия Хэрьедаль» (выступает против шведского коренного народа — саамов), «Союз национальной молодежи» (платформа для воспитания «молодых этнических шведов»), «Национал-демократы», «Партия прогресса», «Шведская национальная демократическая партия», «Северная молодежь», «Северные национал-социалисты», «Правое крыло сопротивления» и др.

Важный коммуникационный канал для шведских крайне правых — Интернет и социальные сети, где экстремисты в последнее время существенно активизировались. За 2009–2014 гг. количество сайтов и страниц радикальной направленности удвоилось и теперь превышает 16 тыс. По данным Государственного совета по вопросам деятельности СМИ Швеции, в среднем около 145 тысяч человек посетителей ежедневно пользуются этими ресурсами. Наиболее популярные — “Nordfront”, “Avpixlat”, “Motgift”, “Realisten”, “Motpol” и “Flashback”. Популярность этих форумов достигла особого размаха (на них выражают свои расистские взгляды и озвучивают угрозы, вплоть до действий в стиле А.Брейвика, не только участники радикальных движений, но и представители общепризнанных партий и даже госведомств). Их создатели во избежание уголовной ответственности в Швеции (за разжигание национальной розни и ненависти) вынуждены постоянно менять юридические адреса регистрации, в том числе за рубежом.

В последние годы в Швеции наблюдается общее повышение активности националистических объединений и движений. Среди традиционных акций — санкционированные полицией ежегодные шествия нацистов под эгидой ШДС в Стокгольме (до 2010 г. в г. Салем), приуроченные к годовщине так называемой Хрустальной ночи (события в Германии и Австрии 1938 г.) первомайские шествия ПШ в г.Йончёпинг в мае 2014 г., шествия в рамках крупнейшего политического события — «Альмедальской» недели в г.Висбю.

Местные неонацисты практикуют нападения на политических оппонентов и антидемонстрантов, преследования и преступления на почве ненависти в отношении евреев, цыган, саамов, афрошведов, мусульман, секс-меньшинств и их культурно-религиозных заведений и т.п. Большинство таких мероприятий

сопровождаются применением физического насилия, использованием стрелкового и холодного оружия, актами вандализма (погромы) и распространением нацистской пропаганды (размещение нацистской символики и знамен на синагогах, мечетях, институтах власти и культурно-образовательных объектах, использование нацистских приветствий, раздача листовок и т.д.). Широкий общественный резонанс вызвали, в частности, разгром членами ШДС в декабре 2013 г. мирной антинацистской демонстрации в пригороде Стокгольма Черрторп, атака активистов ПШ на крайне левых в марте 2014 г. в г.Мальмё и др.

Шведские националисты поддерживают интенсивные контакты с некоторыми европейскими радикальными партиями. В частности, ведется работа по созданию движения сопротивления с целью образования «североевропейской национал-социалистической республики». Открыто поддерживается деятельность греческой ультраправой партии неонацистского толка «Золотой рассвет». В 2014 г. новой привлекательной «горячей точкой» стала Украина, где шведские экстремисты напрямую сотрудничают с партией «Свобода» и «Правым сектором». В 2014 г. через Интернет было раскручено движение «Украинские добровольцы», в ряды которого было рекрутировано несколько десятков местных ультрас.

Несмотря на постоянно растущую в Швеции активность крайне правых и их умение привлечь к себе внимание общественности, наиболее радикальным и неонацистским организациям до сих пор не удалось заполучить поддержку значительной части шведского населения, что подтверждают результаты последних общенациональных и местных выборов в сентябре 2014 г., на которых они не получили ни одного мандата.

Иная ситуация у более умеренных объединений, в частности, вышедшей из нацистских рядов партии «Шведские демократы» (образована в 1988 г. на базе движения «Сохраним Швецию шведской!»). Целенаправленная линия ее руководства на нетерпимость к расизму способствовала частичному отмыванию экстремистского имиджа и росту легитимизации партии, позволив ей не только сначала пройти в парламент, но и со второй попытки стать уже третьей политической силой (12,9% на выборах в сентябре 2014 г.), располагающей поддержкой противников «открытой» национальной иммиграционной политики.

В последнее время очевиден общий рост активности правоэкстремистских партий. Однако правоохранительные органы предупреждают прежде всего об угрозе со стороны крайне левых и исламистских сил, заявляя, что ультраправые «наименее опасны из всех групп политических экстремистов». Вместе с тем за последние 15 лет неонацистами было совершено 14 убийств, в то время как при участии других ультрадвижений до сих пор не зафиксировано ни одного подобного случая. Показательно, что по итогам громкого процесса вокруг столкновений в Черрторпе в 2013 г. неонацисты за применение насилия и разжигание беспорядков отделались не более чем годовым тюремным заключением, в то время как один из левых антифашистов за «попытку непредумышленного убийства» получил шесть с половиной лет.

Швейцария

В Швейцарии действует ряд официально зарегистрированных партий и организаций националистической направленности, в частности, Партия национально ориентированных швейцарцев (ПНОШ) (поддерживает связи с ультраправой Национал-демократической партией Германии — НДПГ, а также другими европейскими группировками ультраправого и антисемитского толка) и созданная в 2012 г. Швейцарская партия прямой демократии (ШППД).

Определенную активность проявляют также мелкие региональные организации, такие как, например, «Женевская молодежь» и «Нонконформистская Женева», а также действующие в немецкоязычной части страны неформальные группировки скинхедов и неонацистов, существующие в виде «товариществ»: «Союз лесных кантонов», «Товарищество Внутренней Швейцарии», «Народный союз Вассершлосс», «Гельветическая молодежь» и т.п. В стране также представлены две ведущие международные правоэкстремистские сети: "Blood & Honour" и "Hammerskins". Общая численность предрасположенных к насильственным действиям правых экстремистов оценивается правоохранительными органами в 900–1000 человек.

Ежегодные доклады Федерального ведомства полиции и Федеральной разведывательной службы Швейцарии характеризуют деятельность местных националистов и исходящие от них угрозы как преимущественно маргинальные и отмечают тенденцию сокращения резонансных случаев насильственных действий со стороны правых экстремистов (35 проявлений в 2013 г., для сравнения — 207 экстремистских проявлений за тот же период со стороны левых экстремистов и анархистов). Схожими данными оперируют и правозащитные антирасистские организации: редкие собрания националистов, по их сведениям, не носят сколько-нибудь массового характера и насчитывали в последние годы не более 200-300 участников. Большинство группировок на деле демонстрируют активность лишь в Интернете, а деятельность националистов в немецкоязычной части Швейцарии зачастую сводится лишь к ежегодному участию в традиционных сборищах, приуроченных к национальному празднику — Дню основания Конфедерации (1 августа).

Из заслуживающих внимания инцидентов, связанных с неонацистскими проявлениями, можно выделить следующие.

21 мая 2014 г. Федеральный суд своим решением (№ 6B_697/2013 от 28 апреля 2014 г.) оправдал приговоренного ранее к денежному штрафу в 500 шв. фр. судом кантона Ури члена ультраправой ПНОШ, который в августе 2010 г. в ходе партийного сборища на историческом лугу Рютли (откуда, по преданию, берет начало швейцарская государственность), вскинув правую руку, в течение 20 секунд демонстрировал так называемое гитлеровское приветствие. По результатам разбирательства Суд посчитал, что в данном случае речь идет о «выражении личных убеждений» обвиняемого, что не подпадает под действие соответствующей статьи (261) национального УК, предусматривающей уголовную ответственность за публичное распространение идеологии, направленной на систематическое унижение и дискредитацию представителей каких-либо расы, этноса или религии.

По мнению суда, подобное «выражение личных убеждений» в кругу единомышленников не равнозначно их распространению среди посторонних лиц, хотя помимо 150 участников неонацистского сборища, на лугу Рютли находились также и случайные отдыхающие. Согласно судебному определению, под «распространением» следует понимать рекламу и пропаганду убеждений с целью привлечения симпатий посторонних лиц к соответствующей идеологии. Суд также сослался на то, что с аналогичной аргументацией Федеральным советом (Правительством) в июне 2010 г. был отклонен депутатский запрос о запрете использования расистской символики в общественных местах.

Швейцарские неонацисты оказывают материальную и финансовую поддержку своим ультраправым единомышленникам, участвующим в боевых действиях на юго-востоке Украины[1].

По имеющимся в СМИ данным, в сентябре 2014 г. правые экстремисты из кантонов Женева, Во, Вале и Санкт-Галлен, принадлежащие к международной сети "Hammerskins", основали швейцарскую секцию украинской организации "Misanthropic Division", якобы входящей в состав батальона «Азов» и отличающейся особой жестокостью и приверженностью нацизму.

Сведения об оказываемой поддержке (в адрес батальона «Азов» переведено 800 шв. фр., через Интернет объявлен сбор продуктов и зимней одежды) СМИ почерпнули из аккаунтов в соцсетях.

Эстония

В Эстонии, несмотря на протесты международной общественности, по-прежнему имеют место очевидные неонацистские проявления и попытки фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны.

Открыто действует ряд официально зарегистрированных радикальных националистических неправительственных организаций. При этом они получают поддержку, в том числе финансовую, со стороны государственных и местных властей. К числу наиболее активных таких НПО относятся следующие.

«Союз борцов за свободу Эстонии» (СБСЭ)

Объединяет в своих рядах ветеранов, воевавших на стороне гитлеровской Германии, в том числе в 20-й (1-й Эстонской) дивизии СС, а также их нынешних сторонников — неонацистов. Регулярно организует различные мероприятия по прославлению деятельности эстонских легионеров «Ваффен-СС», инициирует встречи ветеранов союза с военнослужащими действующих частей и учебных заведений ВС Эстонии, а также теми эстонцами, которые принимали участие в зарубежных миссиях, в том числе в составе сил НАТО в Афганистане.

В феврале 2012 г. союз подписал договор о сотрудничестве с правящей Реформистской партией, которая оказывает данной организации финансовую

[1] СМИ ("SonntagsZeitung" от 8 февраля 2015 г., онлайн-версия "Basler Zeitung": http://bazonline.ch/ausland/europa/Schweizer-Neonazis-liefern-Geld-in-die-0stukraine/storv/13160853).

поддержку. Благодарность членам СБСЭ за работу «на благо отчизны и сохранение исторической памяти» высказывалась как прежним премьер-министром Эстонии А. Ансипом, так и нынешним Т. Рыйвасом (последняя встреча прошла 19 февраля 2015 г.). Спонсорское содействие организации оказывает и Минобороны Эстонии.

«Союз борцов за свободу Эстонии» регулярно публикует книги и брошюры, посвященные «героям-эсэсовцам» и имеющие явную антироссийскую направленность. Акцент при этом делается на «патриотическое воспитание» молодежи Эстонии, на «сохранение памяти об ужасах советской оккупации» с проекцией данной темы на современность, когда «агрессия, совершенная восточным соседом в отношении Украины, возвращает к событиям, напоминающим канун Второй мировой войны».

В связке с СБСЭ действует портал: www.eestilegion.com, в публикациях которого рассказывается о «боевом пути» 20-й дивизии «Ваффен-СС». На портале есть и страница «Клуба друзей эстонского легиона».

Общество «Эрны»

Профилируется на организации военно-спортивных мероприятий. С 1993 г. данное общество проводит так называемую военно-спортивную игру «Поход Эрны», представляющую собой реконструкцию действий разведывательно-диверсионной группы Абвера, действовавшей в тылу Красной Армии в августе 1941 г. (последняя состоялась 11 августа 2014 г.).

В числе официальных спонсоров указанной НПО — Министерство обороны Эстонии, Силы обороны Эстонии (включая Военно-воздушные и Военно-морские силы Эстонии), Союз обороны Эстонии (Кайтселийт), Департамент полиции и пограничной охраны Эстонии, Служба спасения Эстонии, а также одна из крупнейших в стране компаний мобильной связи «ЕМТ» и др.

НКО «Новая Европа»

В 2000-х гг. данная организация издала ряд неонацистских книжонок, в том числе скандальные брошюры «Адольф Гитлер — освободитель» и «Адольф Гитлер и дети». В настоящее время деятельность НКО менее заметна, чем в прошлые годы.

Активность правительственных, ветеранских и издательских структур, занимающихся глорификацией нацизма и распространением нацистских идей, никак не пресекается эстонскими властями. Представители эстонских властей считают такие случаи «частными поминальными мероприятиями» или проявлениями «свободы слова и самовыражения». За последние годы можно упомянуть целый ряд подобных примеров.

В марте 2013 г. была опубликована биография Й.Соодла — генерала «Ваффен-СС», возглавлявшего эстонскую полицию и добровольное военное формирование «Омакайтсе», принимавшее непосредственное участие в проведении карательных операций в Ленинградской области, уничтожении еврейского населения Эстонии.

30 марта 2013 г. тогдашний Министр обороны Эстонии У.Рейнсалу направил приветствие участникам организованной СБСЭ в Таллине конференции в честь 100-летнего юбилея со дня рождения кавалера Рыцарского Железного креста оберштурмбаннфюрера СС П.Майтла. В обращении У.Рейнсалу поблагодарил «всех, кто собрался почтить память замечательного человека».

10 января 2014 г. состоялись похороны с военными почестями бывшего легионера «Ваффен-СС» Х.Нугисекса. В ходе мероприятия торжественно демонстрировались нацистские награды бывшего эсэсовца.

19 июля 2014 г. состоялся 22-й слет «Союза борцов за свободу Эстонии». В мероприятии приняли участие более 400 человек, включая депутатов национального парламента.

26 июля 2014 г. в Синимяэ состоялся ежегодный слет бывших эстонских легионеров «Ваффен-СС».

В январе 2015 г. эстонское государственное предприятие “Omniva” выпустило в обращение почтовую марку из серии «Руководители Эстонской

республики» в честь 125-летия со дня рождения эстонского коллаборациониста Ю.Улуотса (премьер-министр Эстонии с октября 1939 г. по июнь 1940 г.), активно сотрудничавшего в годы Второй мировой войны с властями нацистской Германии.

В феврале 2015 г. в Тартуском художественном музее была организована получившая скандальную известность выставка польских художников «Моя Польша. Вспоминая и забывая», приуроченная к 70-летию освобождения узников концлагерей. В ходе мероприятия, в частности, был продемонстрирован кощунственный видеоролик со сценой игры в салки обнаженных узников перед казнью в газовой камере. По мнению организаторов, подобное «искусство» помогает «с иронией и юмором пережить душевную травму».

24 февраля 2015 г. в День независимости Эстонии в центре Таллина под лозунгом «За Эстонию!» прошло факельное шествие местных националистов, организованное национал-радикальной Консервативной народной партией Эстонии (КНП).

Позднее, по итогам выборов 1 марта 2015 г., указанная партия прошла в парламент страны, при этом одним из депутатов Рийгикогу стал лидер молодежного крыла КНП Я.Мадисон, выражавший ранее в соцсетях симпатию к «преимуществам» экономической модели нацистской Германии.

Ситуация в Ирландии, Люксембурге, Португалии, Словакии, Словении, на Кипре и Мальте

Анализ данных по ряду стран — членов ЕС — таких, как, в частности, Ирландия, Кипр, Люксембург, Мальта, Португалия, Словакия и Словения, показал отсутствие острых практических проявлений неонацизма на их территории.

Вместе с тем нельзя оставить без внимания некоторые действующие в данных странах радикальные, экстремистские организации и движения, которые исповедуют идеи неонацизма, расовой и национальной исключительности и могут в перспективе представлять угрозу.

В **Ирландии** в настоящее время действуют несколько экстремистских движений и сообществ, в их числе — «Национальное движение», «Антиисламская Ирландия», «Ирландский голос» и др., основной целью которых является противодействие распространению в Ирландии ислама, норм шариата и проявления экстремизма со стороны мусульманской общины.

К числу экстремистских организаций, исповедующих идеи национальной исключительности на **Кипре,** относится основанный в апреле 2008 г. Национальный народный фронт (ЭЛАМ), который является военизированной организацией фашистского толка, координирующей свою деятельность с греческой партией «Золотой рассвет».

В 2014 г. на основании материалов, изобличающих ЭЛАМ в том, что под видом спортивных сборов она проводит военизированные учения с участием членов «Золотого рассвета», генеральный прокурор Республики Кипр вынес ЭЛАМ предупреждение о недопустимости такой деятельности.

В **Люксембурге** можно отметить «Альтернативную демократическую реформаторскую партию», которая, по мнению СМИ, среди прочего, резко выступает против увеличивающегося числа «экономических беженцев» и внешнего, чуждого Люксембургу культурного влияния.

На **Мальте** к числу радикальных организаций можно отнести партию «Европейская империя», представители которой придерживаются правонационалистических подходов и выступают за создание «Объединенной Европы для белой расы». Ее внимание сконцентрировано в основном на остро стоящей для Мальты проблеме незаконной иммиграции, что обеспечивает ей определенную привлекательность в глазах рядовых граждан.

Несмотря на то что в **Португалии** пропаганда идей ксенофобии, расизма и дискриминация по религиозным, национальным и иным признакам запрещена конституцией, в стране действуют несколько, хотя и крайне малочисленных, ультраправых организаций, исповедующих идею национальной исключительности португальцев и выступающих с позиций жесткого ограничения на въезд в страну иммигрантов. Одна из самых заметных — «Партия национального обновления» (ПНО), созданная в 2000 г. и насчитывающая, по разным оценкам, несколько сотен членов. Главная декларируемая цель ПНО формулируется как борьба за чистоту португальской нации и против растущего числа иммигрантов, прежде всего из стран Африки.

На территории **Словацкой Республики** открыто действуют несколько ультранационалистических объединений — «Национальное сопротивление Словакии», «Словацкое единство», «Новая свободная Словакия», «Словацкое движение возрождения» и «Народная партия наша Словакия». Их основное внимание сосредоточено на организации акций против цыганского населения страны, прославлении клеро-фашистского словацкого государства 1939–1945 гг. В Словакии также существуют различные полулегальные группировки скинхедов, в том числе являющиеся «региональными подразделениями» соответствующих организаций из других стран.

Среди праворадикальных организаций в **Словении** можно выделить не пользующуюся особой популярностью «Словенскую национальную партию».

Заключение

Доклад МИД России призван в первую очередь привлечь внимание международного сообщества к утверждающейся сейчас в ряде стран мира тенденции неонацификации и предания забвению страшных уроков Второй мировой войны.

Потенциал разрушительности идей расовой, национальной, религиозной нетерпимости чрезвычайно высок. Риск детонации этого заряда не виртуален и не ушел в прошлое вместе с военными преступниками периода Второй мировой войны (хотя некоторые из них, как показано в Докладе, безнаказанно и сыто доживают свой век в цивилизованных западных странах). Матрица неонацизма и в наши дни представляет реальную угрозу, приводит к беспрецедентной ненависти и ксенофобии, уродливым человеконенавистническим лозунгам и призывам и, что самое печальное, к убийствам людей.

Рассчитываем, что настоящее, не претендующее на исчерпывающий охват проблемы неонацизма в мире исследование побудит международное сообщество, правозащитников не отворачиваться и серьезно заняться ею.

Считаем, что одними формальными осуждениями здесь не обойтись — необходимы конкретные решительные меры, в том числе беспристрастный эффективный мониторинг за проявлениями неонацизма, последовательные шаги по его криминализации на национальном уровне. Безнаказанности за действия, ведущие к возрождению самых темных страниц новейшей истории, быть не должно.

Убеждены, что эту актуальную и масштабную задачу можно решить только солидарными усилиями всего международного сообщества, государственных органов власти и структур гражданского общества.

Российская Федерация продолжит решительно противодействовать распространению неонацизма и его проявлений в мире, действуя в тесном конструктивном партнерстве со всеми заинтересованными странами и народами.

Приложение

Организация Объединенных Наций A/RES/69/160

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
5 February 2015

Шестьдесят девятая сессия
Пункт 66 (*a*) повестки дня

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 18 декабря 2014 года

[*по докладу Третьего комитета (A/69/486)*]

69/160. Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

Генеральная Ассамблея,

руководствуясь Уставом Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларацией прав человека[1], Международным пактом о гражданских и политических правах[2], Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации[3] и другими соответствующими договорами по правам человека,

ссылаясь на положения резолюций Комиссии по правам человека 2004/16 от 16 апреля 2004 года[4] и 2005/5 от 14 апреля 2005 года[5] и соответствующих резолюций Совета по правам человека, в частности резолюций 7/34 от 28 марта 2008 года[6], 18/15 от 29 сентября 2011 года[7] и 21/33 от 28 сентября

---

[1] Резолюция 217 A (III).
[2] См. резолюцию 2200 A (XXI), приложение.
[3] United Nations, *Treaty Series*, vol. 660, No. 9464.
[4] См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2004 год, Дополнение № 3* (E/2004/23), глава II, раздел A.
[5] Там же, *2005 год, Дополнение № 3* (E/2005/23), глава II, раздел A.
[6] См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 53* (A/63/53), глава II.
[7] Там же, *шестьдесят шестая сессия, Дополнение № 53A* и исправление (A/66/53/Add.1 и Corr.1), глава II.

2012 года[8], а также резолюций Генеральной Ассамблеи 60/143 от 16 декабря 2005 года, 61/147 от 19 декабря 2006 года, 62/142 от 18 декабря 2007 года, 63/162 от 18 декабря 2008 года, 64/147 от 18 декабря 2009 года, 65/199 от 21 декабря 2010 года, 66/143 от 19 декабря 2011 года, 67/154 от 20 декабря 2012 года и 68/150 от 18 декабря 2013 года по этому вопросу и ее резолюций 61/149 от 19 декабря 2006 года, 62/220 от 22 декабря 2007 года, 63/242 от 24 декабря 2008 года, 64/148 от 18 декабря 2009 года, 65/240 от 24 декабря 2010 года, 66/144 от 19 декабря 2011 года, 67/155 от 20 декабря 2012 года и 68/151 от 18 декабря 2013 года, озаглавленных «Глобальные усилия, направленные на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий»,

признавая другие важные инициативы Генеральной Ассамблеи, предпринимаемые в целях повышения уровня осведомленности о страданиях жертв расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в том числе в исторической перспективе, в частности в память о жертвах рабства и трансатлантической работорговли,

ссылаясь на Устав Нюрнбергского трибунала и приговор Трибунала, который признал преступными, в частности, организацию СС и все ее составные части, включая «Ваффен СС», в лице официальных членов СС, причастных к совершению или знавших о совершении военных преступлений и преступлений против человечности, связанных со Второй мировой войной, а также на другие соответствующие положения Устава и приговора,

ссылаясь также на соответствующие положения Дурбанской декларации и Программы действий, принятых 8 сентября 2001 года Всемирной конференцией по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости[9], в частности пункт 2 Декларации и пункт 86 Программы действий, а также на соответствующие положения итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса от 24 апреля 2009 года[10], в частности пункты 11 и 54,

будучи встревожена в этой связи распространением во многих частях мира различных экстремистских политических партий, движений и групп, включая группы неонацистов и «бритоголовых», а также расистских экстремистских движений и идеологий,

будучи глубоко обеспокоена всеми недавними проявлениями насилия и терроризма, спровоцированными сопряженными с применением насилия национализмом, расизмом, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью,

напоминая, что в 2015 году международное сообщество будет праздновать семидесятую годовщину победы над нацизмом во Второй мировой войне, и рассчитывая в этой связи на реализацию инициативы, касающейся проведения специального торжественного заседания на шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи,

---

[8] Там же, *шестьдесят седьмая сессия, Дополнение № 53A* (A/67/53/Add.1), глава II.
[9] См. A/CONF.189/12 и Corr.1, глава I.
[10] См. A/CONF.211/8, глава I.

1. *вновь подтверждает* соответствующие положения Дурбанской декларации[9] и итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса[10], в которых государства осудили сохранение и возрождение неонацизма, неофашизма и агрессивных националистических идеологий, основанных на расовых и национальных предубеждениях, и заявили, что эти явления никогда не могут заслуживать оправдания — ни в каких случаях и ни при каких обстоятельствах;

2. *с признательностью принимает к сведению* доклад Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, подготовленный в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 68/150 Генеральной Ассамблеи[11];

3. *выражает признательность* Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека и его Управлению за их усилия по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, в том числе за ведение Управлением базы данных о практических способах борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью;

4. *выражает глубокую озабоченность* по поводу прославления в любой форме нацистского движения, неонацизма и бывших членов организации «Ваффен СС», в том числе путем сооружения памятников и мемориалов и проведения публичных демонстраций в целях прославления нацистского прошлого, нацистского движения и неонацизма, а также посредством объявления или попыток объявить таких членов и тех, кто боролся против антигитлеровской коалиции и сотрудничал с нацистским движением, участниками национально-освободительных движений;

5. *призывает* обеспечить всеобщую ратификацию и эффективное осуществление Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации[3] и предлагает тем государствам-участникам, которые еще не сделали это, рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать заявление в соответствии с ее статьей 14, признавая тем самым компетенцию Комитета по ликвидации расовой дискриминации принимать и рассматривать сообщения от отдельных лиц или групп лиц, находящихся под их юрисдикцией, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения государством-участником каких-либо прав, закрепленных в Конвенции;

6. *особо отмечает* рекомендацию Специального докладчика о том, что любое «чествование нацистского режима, его союзников и связанных с ними организаций, будь то официально или неофициально, государства должны запретить»[12], и подчеркивает в этой связи важность принятия государствами мер в соответствии с международным правом прав человека по противодействию любому чествованию нацистской организации СС и всех ее составных частей, включая «Ваффен СС»;

7. *выражает озабоченность* по поводу непрекращающихся попыток осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память о тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны, а также незаконной

[11] A/69/334.
[12] Там же, пункт 75.

эксгумации или переноса останков таких лиц и в этой связи настоятельно призывает государства в полной мере соблюдать свои соответствующие обязательства, в частности по статье 34 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года[13];

8. *с беспокойством констатирует* увеличение числа инцидентов расистского характера по всему миру, включая активизацию групп «бритоголовых», на которых лежит ответственность за многие из этих инцидентов, а также всплеск насилия на почве расизма и ксенофобии, жертвами которого становятся, в частности, лица, принадлежащие к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам;

9. *вновь подтверждает*, что такие акты могут быть квалифицированы как подпадающие под действие Конвенции, что они не могут быть оправданы, когда они выходят за пределы действия прав на свободу мирных собраний и ассоциаций, а также прав на свободу выражения мнений и что они могут подпадать под действие статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах[2] и могут подвергаться определенным ограничениям в соответствии со статьями 19, 21 и 22 Пакта;

10. *безоговорочно осуждает* любое отрицание или попытку отрицания Холокоста;

11. *приветствует* призыв Специального докладчика активно сохранять те связанные с Холокостом объекты, которые использовались нацистами в качестве лагерей смерти, концентрационных лагерей и лагерей принудительного труда и тюрем, а также его обращенный к государствам призыв принять меры, в том числе законодательные, правоохранительные и образовательные, чтобы положить конец любому отрицанию Холокоста;

12. *призывает* государства продолжать предпринимать надлежащие шаги, в том числе с помощью национального законодательства в соответствии с международным правом прав человека в целях предотвращения мотивированных ненавистью заявлений и подстрекательства к насилию против лиц, принадлежащих к уязвимым группам;

13. *выражает глубокую озабоченность* по поводу попыток использования коммерческой рекламы в целях спекуляции на страданиях жертв военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных нацистским режимом во время Второй мировой войны;

14. *подчеркивает*, что описанные выше виды практики оскорбляют память бесчисленных жертв преступлений против человечности, совершенных во время Второй мировой войны, в частности преступлений, совершенных организацией СС и теми, кто боролся против антигитлеровской коалиции и сотрудничал с нацистским движением, и могут оказывать негативное влияние на детей и молодежь и что отсутствие эффективного противодействия со стороны государств этим видам практики несовместимо с обязательствами государств — членов Организации Объединенных Наций по ее Уставу, включая обязательства, относящиеся к целям и принципам Организации;

[13] United Nations, *Treaty Series*, vol. 1125, No. 17512.

15. *подчеркивает также*, что такие виды практики ведут к эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и способствуют распространению и умножению числа различных экстремистских политических партий, движений и групп, включая группы неонацистов и «бритоголовых», и призывает в этой связи к повышению бдительности;

16. *выражает озабоченность* в связи с тем, что вызовы правам человека и демократии со стороны экстремистских политических партий, движений и групп носят всеобщий характер и ни одна страна не застрахована от них;

17. *подчеркивает* необходимость принятия требующихся мер к тому, чтобы положить конец описанным выше видам практики, и призывает государства принимать в соответствии с международными стандартами в области прав человека более эффективные меры по борьбе с этими явлениями и экстремистскими движениями, создающими реальную угрозу демократическим ценностям;

18. *призывает* государства принимать дальнейшие меры для обеспечения учебной подготовки сотрудников полиции и других правоохранительных органов по вопросам, касающимся идеологий экстремистских политических партий, движений и групп, пропаганда взглядов которых представляет собой подстрекательство к насилию на почве расизма и ксенофобии, укреплять свой потенциал в деле борьбы с преступлениями на почве расизма и ксенофобии, выполнять свою обязанность привлекать к ответственности виновных в таких преступлениях и бороться с безнаказанностью;

19. *принимает к сведению* рекомендацию Специального докладчика, касающуюся обязанности политических лидеров и партий в отношении высказываний, подстрекающих к расовой дискриминации или ксенофобии;

20. *выражает озабоченность* в связи с тем, что этнический профайлинг и применение насилия со стороны полиции против уязвимых групп мешает жертвам добиваться правовой защиты из-за недоверия к юридической системе, и в этой связи призывает государства принимать меры по повышению степени разнообразия в составе правоохранительных органов и применять надлежащие санкции в отношении находящихся на государственной службе лиц, признанных виновными в имеющем расовые мотивы насилии или в использовании «языка ненависти»;

21. *напоминает* о рекомендации Специального докладчика, касающейся включения во внутреннее уголовное законодательство положения, согласно которому совершение преступления с мотивами или целями, связанными с расизмом или ксенофобией, является отягчающим обстоятельством, влекущим за собой более суровые меры наказания, и призывает те государства, в законодательстве которых не содержится подобных положений, рассмотреть возможность выполнения этой рекомендации;

22. *подчеркивает*, что корни экстремизма носят многогранный характер и что с ними следует бороться посредством таких мер, как образование, повышение уровня осведомленности и развитие диалога, и в этой связи рекомендует активизировать меры, направленные на повышение уровня

осведомленности молодежи об опасностях идеологий и деятельности экстремистских политических партий, движений и групп;

23. *подтверждает* в этой связи отмеченную Специальным докладчиком особую важность того, чтобы законодательные меры дополнялись различными образовательными мерами, включая просвещение по вопросам прав человека;

24. *особо отмечает* представленную Специальным докладчиком Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят четвертой сессии рекомендацию, в которой он отметил важность уроков истории, посвященных драматическим событиям и человеческим страданиям, ставшим результатом становления идеологий нацизма и фашизма[14];

25. *подчеркивает* важность других позитивных мер и инициатив, направленных на сближение общин и предоставление им условий для подлинного диалога, например в форме «круглых столов», рабочих групп и семинаров, в том числе учебных семинаров для государственных должностных лиц и работников средств массовой информации, а также различных мероприятий по повышению информированности общественности, особенно мероприятий, организуемых по инициативе представителей гражданского общества и требующих постоянной поддержки со стороны государства;

26. *призывает* государства продолжать вкладывать средства в образование, в рамках как традиционных, так и нетрадиционных учебных программ, в частности, с целью изменить взгляды и нейтрализовать идеи относительно расовой иерархии и расового превосходства, пропагандируемые экстремистскими политическими партиями, движениями и группами, и противодействовать их негативному влиянию;

27. *подчеркивает* позитивную роль, которую могут играть в вышеупомянутых областях соответствующие органы и программы Организации Объединенных Наций, в частности Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры;

28. *вновь подтверждает* статью 4 Конвенции, согласно которой государства-участники этой конвенции осуждают всякую пропаганду и все организации, основанные на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытающиеся оправдать, или поощряющие расовую ненависть и дискриминацию в какой бы то ни было форме, и обязуются принять немедленные и позитивные меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к такой дискриминации или актов дискриминации, и с этой целью в соответствии с принципами, содержащимися во Всеобщей декларации прав человека[1], и правами, ясно изложенными в статье 5 Конвенции, в частности:

a) объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также

[14] A/64/295, пункт 104.

предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование;

b) объявляют противозаконными и запрещают организации, а также организованную и всякую другую пропагандистскую деятельность, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекают к ней, и признают участие в таких организациях или в такой деятельности преступлением, караемым законом;

c) не разрешают национальным или местным органам государственной власти или государственным учреждениям поощрять расовую дискриминацию или подстрекать к ней;

29. *вновь подтверждает также*, что, как подчеркивается в пункте 13 итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса, всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде и насилию, должно быть запрещено законом, что всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, или подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к совершению таких актов должны быть объявлены преступлениями, наказуемыми по закону, в соответствии с международными обязательствами государств и что такого рода запреты согласуются с правом на свободу мнений и их свободное выражение;

30. *признает* ту позитивную роль, которую осуществление права на свободу мнений и их свободное выражение, а также полное уважение свободы искать, получать и распространять информацию, в том числе через Интернет, могут играть в борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью;

31. *выражает обеспокоенность* по поводу использования Интернета для пропаганды расизма, расовой ненависти, ксенофобии, расовой дискриминации и связанной с ними нетерпимости и в этой связи призывает государства — участники Пакта в полном объеме выполнять его статьи 19 и 20, в которых гарантируется право на свободное выражение мнений и изложены основания, позволяющие ограничивать по закону осуществление этого права;

32. *признает* необходимость поощрять использование новых информационно-коммуникационных технологий, включая Интернет, с целью способствовать борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью;

33. *признает также* позитивную роль, которую могут играть средства массовой информации в борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в поощрении культуры терпимости и в отражении культурного многообразия многокультурного общества;

34. *призывает* государства, гражданское общество и другие соответствующие стороны использовать все возможности, в том числе возможности, предоставляемые Интернетом и социальными сетями, для противодействия в соответствии с международным правом прав человека распространению идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти,

и для пропаганды ценностей равенства, недискриминации, разнообразия и демократии;

35. *призывает* те государства, которые сделали оговорки к статье 4 Конвенции, серьезно рассмотреть вопрос об отзыве таких оговорок в первоочередном порядке, как подчеркивается Специальным докладчиком;

36. *отмечает* важность расширения сотрудничества на региональном и международном уровнях в целях противодействия всем проявлениям расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в частности применительно к вопросам, затронутым в настоящей резолюции;

37. *подчеркивает* важность тесного сотрудничества с гражданским обществом и международными и региональными правозащитными структурами для эффективного противодействия всем проявлениям расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также экстремистским политическим партиям, движениям и группам, включая группы неонацистов и «бритоголовых», и другим подобным им экстремистским идеологическим движениям, которые подстрекают к расизму, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;

38. *призывает* государства — участники Конвенции обеспечить, чтобы их законодательство включало в себя положения Конвенции, в том числе положения статьи 4;

39. *призывает* государства принять законы, необходимые для борьбы с расизмом, обеспечив при этом, чтобы изложенное в них определение расовой дискриминации соответствовало определению, содержащемуся в статье 1 Конвенции;

40. *напоминает*, что любые законодательные и конституционные меры, принимаемые в целях противодействия экстремистским политическим партиям, движениям и группам, включая группы неонацистов и «бритоголовых», и подобным им экстремистским идеологическим движениям, должны отвечать соответствующим международным стандартам в области прав человека, в частности статьям 4 и 5 Конвенции и статьям 19–22 Пакта;

41. *напоминает также* о том, что Комиссия по правам человека в своей резолюции 2005/55[5] просила Специального докладчика продолжить проработку этого вопроса, сформулировать соответствующие рекомендации в его будущих докладах и запросить и принять к сведению в связи с этим мнения правительств и неправительственных организаций;

42. *рекомендует* государствам рассмотреть вопрос о включении в свои доклады для универсального периодического обзора и соответствующих договорных органов информацию о шагах, предпринимаемых для борьбы против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в том числе для выполнения положений настоящей резолюции;

43. *просит* Специального докладчика подготовить для представления Генеральной Ассамблее на ее семидесятой сессии и Совету по правам человека на его двадцать девятой сессии доклады об осуществлении настоящей резолюции, в частности по ее пунктам 4, 6, 7, 9, 13, 14, 24 и 25 выше, на основе мнений, собранных в соответствии с просьбой Комиссии, о которой напоминается в пункте 41 выше;

44. *выражает признательность* тем правительствам, которые предоставили информацию Специальному докладчику при подготовке им своих докладов Генеральной Ассамблее;

45. *подчеркивает*, что такая информация важна для обмена опытом и передовой практикой в борьбе с экстремистскими политическими партиями, движениями и группами, включая группы неонацистов и «бритоголовых», а также с другими экстремистскими идеологическими движениями, которые подстрекают к расизму, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;

46. *рекомендует* правительствам и неправительственным организациям в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком в выполнении задач, изложенных в пункте 43 выше;

47. *рекомендует* правительствам, неправительственным организациям и соответствующим субъектам как можно шире распространять информацию, касающуюся содержания настоящей резолюции и изложенных в ней принципов, в том числе через средства массовой информации, но не ограничиваясь ими;

48. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

73-е пленарное заседание,
18 декабря 2014 года

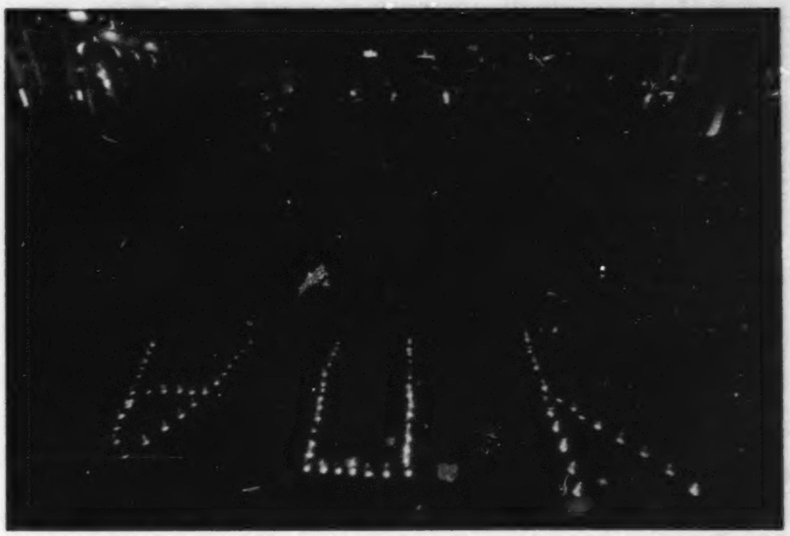
Марш в честь годовщины создания дивизии СС «Галичина» во Львове

Бойцы батальона «Азов» принимают присягу на верность Украине на Софийской площади в Киеве перед отправкой на Донбасс

Украина. Киев. 30 января 2015 г. Участники факельного шествия, организованного украинскими националистами в честь Героев Крут

Украина. Киев. 2 января 2015 г. Участники марша в честь 106-й годовщины со дня рождения Степана Бандеры

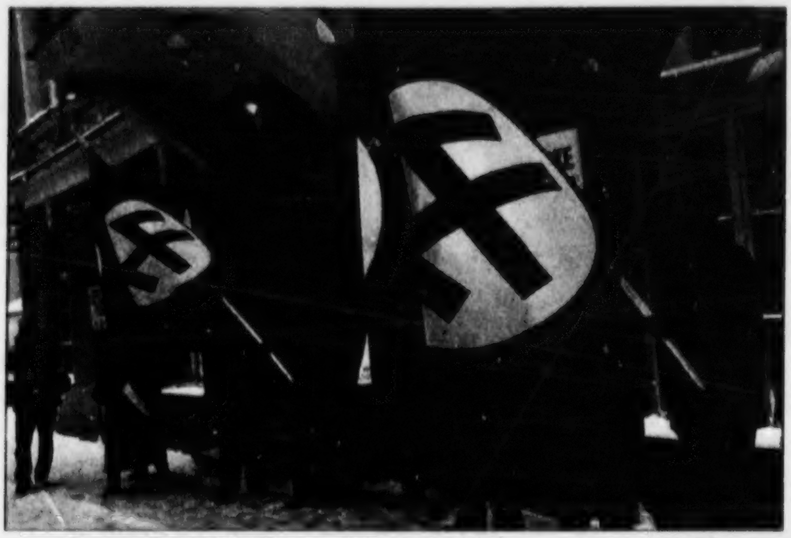
BEST COPY AVAILABLE



Участники факельного шествия в честь 60-летия гибели командира УПА Романа Шухевича на Майдане Незалежности

Украина. Киев. В магазине по продаже сувенирной продукции с нацистской и фашистской символикой

BEST COPY AVAILABLE



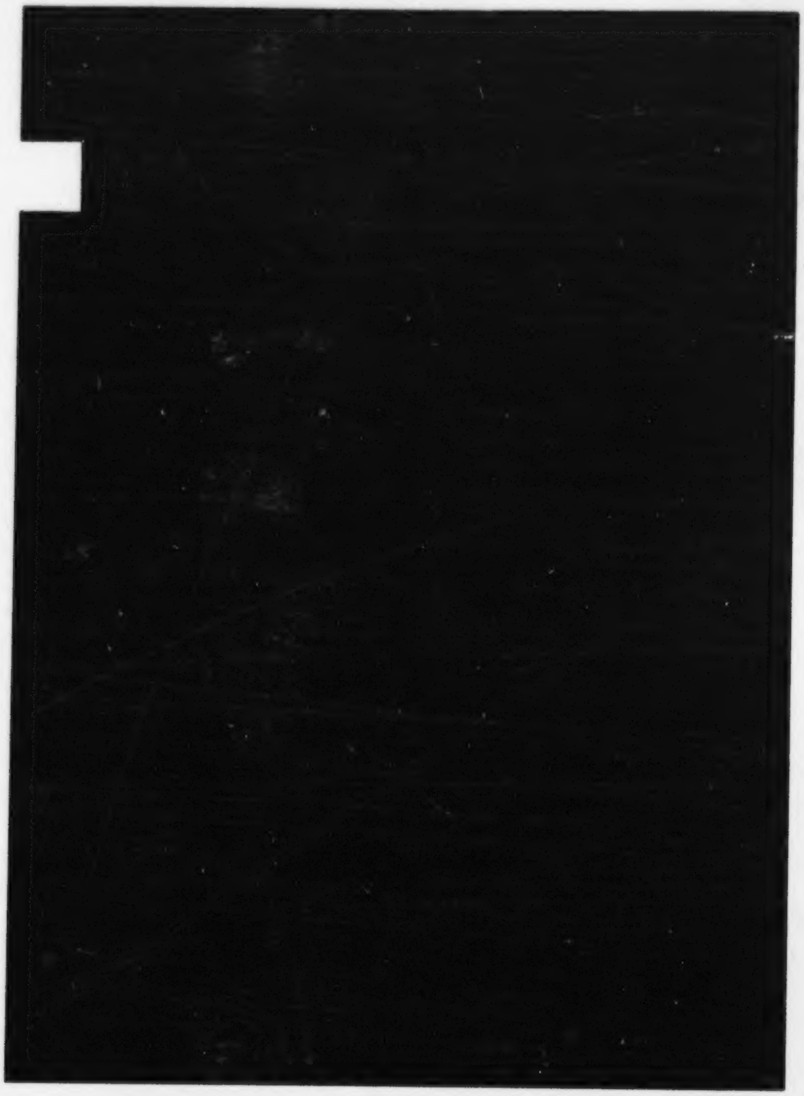
Эстония. Таллин. Участники антироссийского митинга у посольства РФ

Нацистский символ на площади у Национального Дворца культуры в центре Софии

Реконструкторы принимают участие в церемонии перезахоронения останков солдат дивизии СС «Галичина» и Красной Армии возле села Червоне в Львовской области на Украине

Церемония перезахоронения найденных обществом «Память» останков воинов дивизии СС «Галичина» на военном кладбище возле села Красное Золочевского района Львовской области

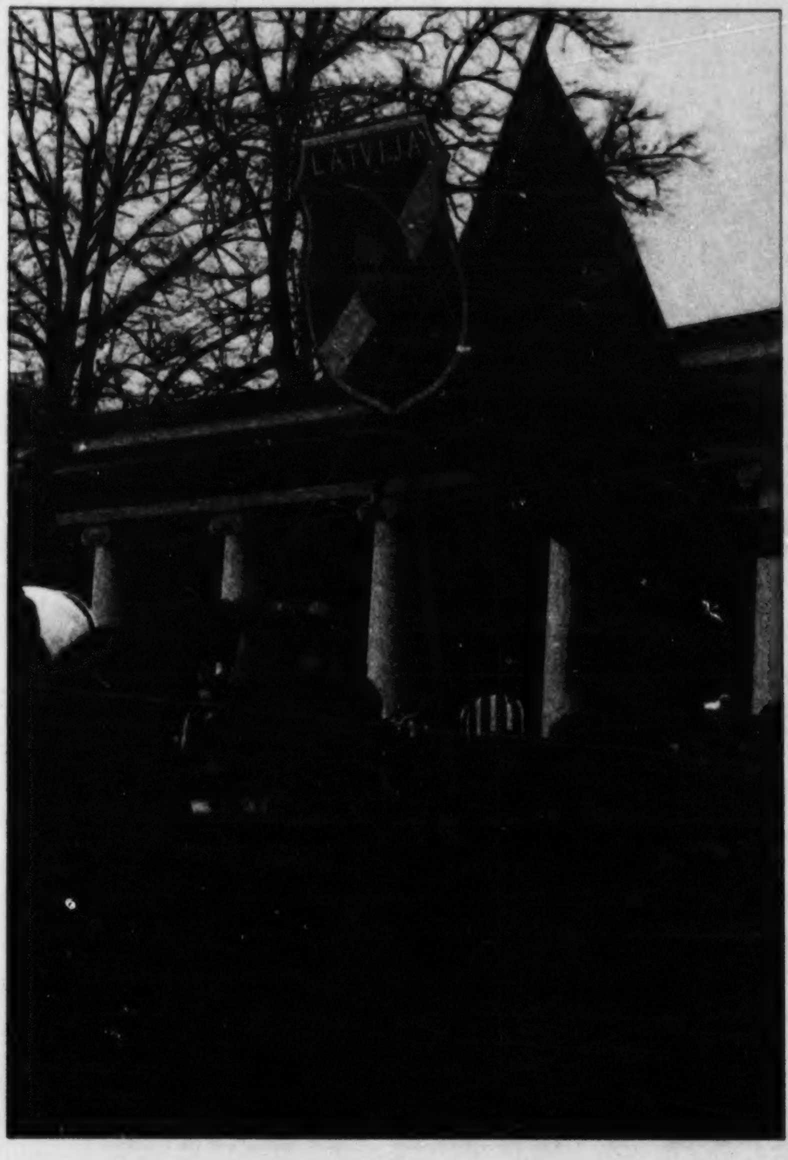
BEST COPY AVAILABLE



На улицах Львова на стенах жилых домов появились трафаретные граффити с надписью «Дивизия Галичина. Герои Украины» после демонтажа рекламных щитов с плакатами, посвященными 66-летию создания дивизии СС «Галичина»

Бывший солдат дивизии СС «Галичина» на церемонии перезахоронения найденных обществом «Память» останков воинов дивизии СС «Галичина» на военном кладбище возле села Красное Золочевского района Львовской области

Ситуация на улицах Киева. 30 января 2014 г. Городская мэрия



Латвия. Рига. 16 марта 2009 г. Во время шествия легионеров «Ваффен-СС» на одной из улиц города

Латвия. Рига. 16 марта 2015 г. Участники шествия сторонников легионеров «Ваффен-СС» в центре города

Латвия. Рига. 16 марта 2015 г. Ветераны легиона «Ваффен-СС» на шествии в центре города